

СУРГУТСКАЯ ТРИБУНА

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

Газета выходит с 23 октября 1934 года

№ 14 (7083)

★

Четверг, 24 января 1991 года

★

Цена 6 коп.

СЕССИЯ ГОРСОВЕТА ПОСЛЕ ВОСЬМИ МЕСЯЦЕВ БОРЬБЫ С РЕДАКЦИЕЙ ИЗБРАЛА НОВОГО РЕДАКТОРА ГАЗЕТЫ «СУРГУТСКАЯ ТРИБУНА»

Кончилось наше время

Мы проиграли. Восемимесячная борьба, которую вел малочисленный коллектив газеты с новым депутатским корпусом, отстаивая право на свою позицию и свободу слова в обновленном обществе, закончилась нашим поражением. 18 января сессия городского Совета избрала нового редактора газеты «Сургутская трибуна», не дав прежнему доработать полгода до пенсии, не посчитавшись с мнением трудового коллектива редакции. А районный Совет, оказываясь, принял аналогичное решение еще раньше.

Мы искренне благодарны тем, кто в течение этих долгих месяцев переживал за нас, кто прислал свои письма в поддержку газеты в адрес горсовета. Но эти письма зачитаны не были, не захотели их слушать народные избранники. К счастью, не все. Мы видели тех, кто отстаивал и защищал права редакционного коллектива. Решающее слово, к сожалению, было не за ними, и сегодня они проиграли вместе с нами.

Депутаты не сформулировали причины, по которым был снят В. В. Киселев, отбросили, как несущественный, тот факт, что газета значительно изменилась, стала демократичнее и раскованнее, пользуется популярностью у читателей. Во многих выступлениях на сессии в основном фигурировали личные амбиции: материал одного не опубликовали, другого сократили и т. д. Ответственным лицам не понравилось, что мы писали о памятнике Ленину, об остановке хлебозавода, о разгуле преступности.

Но главное все же, думается, в другом: газета пишет о чем угодно, только не о том, как напряженно работают депутаты, как много они стараются сделать для города и района. С отдельными депутатами журналисты вообще не считаются. Допустимо ли это? Конечно, нет! «Сургутская трибуна» — орган Советов, и она будет писать то, что нужно нам, депутатам.

Такое с нами уже было, когда газета являлась органом горкома КПСС. Избавившись по собственной воле от партийного диктата, мы оказались под еще более жестким прессингом. Как говорится, из огня да в полымя. Закон о печати, где говорится о недопустимости монополии на средства массовой информации, депутаты не берут во внимание. А смена редактора — это уже прямой произвол. За ним могут последовать другие испытанные методы: арест номера газеты, разгон коллектива и т. д. Одним словом, излюбленные приемы партийно-административной системы, наносящей политические удары.

Сегодня на внутренних полосах газеты вы найдете стенограмму обсуждения на сессии вопроса «О выборах редактора газеты «Сургутская трибуна». Наберитесь терпения и прочитайте ее до конца. А потом задайте себе вопрос: за что освобожден от занимаемой должности редактор? Почему

некоторые депутаты требовали сменить всю редакционную команду? Какая газета им нужна? Неужели со сменой редактора появится настоящая колоаса и настоящая свобода?

Считая себя демократами, на словах ратуя за прогрессивные изменения в обществе, за независимость прессы, на деле нынешний депутатский корпус Сургута из всех сил старается подчинить себе газету, сделать ее послушной, приструнить строптивых журналистов, показать, что и мы с вами, уважаемые читатели, и закон бессильны перед властью. Какие-либо серьезные дела, предпринятые народными избранниками за эти месяцы, которые имели бы влияние на жизнь людей, припомнить трудно. Смена редактора может стать единственным «достижением» депутатов XXI созыва.

Благородным делом журналистов всегда было поддерживать других, откликаться на зов о помощи. Приобрести в период перестройки особую роль, выломившись из командно-административной системы, пресса на линии огня сама оказалась беззащитной и бесправной. Власть вдруг поняла, что гласность не безопасна, что она может обернуться против них же, поэтому и пустили в ход сначала финансовые рогатки, а затем и другие. Те газеты, которые пытались выполнять свою истинную миссию — стать альтернативой любой системе, нашли поддержку у читателей. Общественное мнение, сформированное ими, стало набирать силу. Но когда у нас считались с общественным мнением? Гораздо проще расправиться с отдельной газетой, отдельным журналистом, которые имели влияние на это общественное мнение.

Можно было бы удивляться, возмущаться этому, но стоит ли? Наша ошибка заключалась в том, что мы решили: гласность и свобода слова воцарились навсегда. Но события последних месяцев — ситуация вокруг программы «Взгляд», убийство редактора газеты в Калуге, штурм десантниками телецентров в Прибалтике, попытки приостановить действие Закона о печати — говорят о том, что наша система начинает свой поворот вправо. Союз журналистов СССР обратился с заявлением к советскому парламенту, в котором предлагает дать объективную оценку всем этим фактам, оценивая их как сведенные счетов с гласностью.

Перестройка началась с прессы. Похоже, на прессе она и закончится. Вы не представляете, как это обидно и больно. До бессонницы, до мушкетерской.

Редактор, которого избрали Советы

Баталов Николай Иванович родился в 1953 году в поселке Канана-Никольск Зилаирского района Башкирской АССР. Русский, член КПСС с 1974 года.

С 1970 года работал учителем средней школы, в 1971—1973 годах служил в рядах Советской Армии. В 1973—1977 годах работал корреспондентом Зилаирской районной газеты, местного радиовещания, газеты «Сибайский рабочий», а с 1977 по 1981 год — заведующим отделом роста.

промышленности этой же газеты.

В 1981 году Н. И. Баталов закончил заочно Свердловскую высшую партийную школу и был принят корреспондентом областной партийной газеты «Тюменская правда». С октября того года — сборщик газеты по Сургуту.

Избран депутатом Тюменского областного Совета народных депутатов. Женат, имеет двух сыновей школьного возраста.



Сессия райсовета

Этот год третья сессия районного Совета народных депутатов назвала последним по вывозке сырья из региона.

Исходя из этой предпосылки, и были представлены к обсуждению план социально-экономического развития района и его бюджет. Докладчики — председатель райисполкома Ю. В. Перов, заведующий финансовым отделом В. П. Грешин — заострили внимание на образовавшихся провалах и бедственном положении культуры, народного образования, медицины, связи, сельского хозяйства, местной промышленности, экологии.

Предлагая самостоятельные программы по рыбодобывающей, перерабатывающей промышленности, связи и экологии как одному из направлений социально-экономического развития района, Ю. В. Перов отметил, что без коммерческой деятельности сложно двигаться вперед.

Умело хозяйствуя, регион должен сколотить капитал, чтобы обратиться

его во благо человеку. Ресурсы для денежного мешка пока в районе есть, прежде всего лес не только с корня, но и валежник, заброшенные пашни, дары природы. Что выгодно можно обменять на сахар, тушенку, прочие продовольственные и промышленные товары.

Огромный резерв таится в развитии местной промышленности. В частности, сессия дала добро на строительство птицефабрики в Ульт-Ягуне стоимостью в восемь миллионов рублей и сроками строительства в четыре года.

В обсуждении вопроса приняли участие: А. Н. Ильясов, начальник НГДУ Федоровскнефть, В. Ф. Гнатченко, председатель сельского Совета, Н. М. Черета, начальник РУС, К. Э. Лазарев, депутат райсовета, и другие.

Сессия утвердила план и бюджет районного Совета с дефицитом в 6 миллионов 300 тысяч. По регламенту уложившись в один день,

Сессия рассмотрела организационные вопросы, утвердила структуру райсовета и его исполкома. Сняты полномочия с депутата райсовета А. И. Сосновского в связи с выездом за пределы района. Сокращена должность заместителя председателя райсовета, которую занимает Л. А. Конев. Освобожден от обязанностей заведующего финансовым отделом В. П. Грешин, ушедший на пенсию.

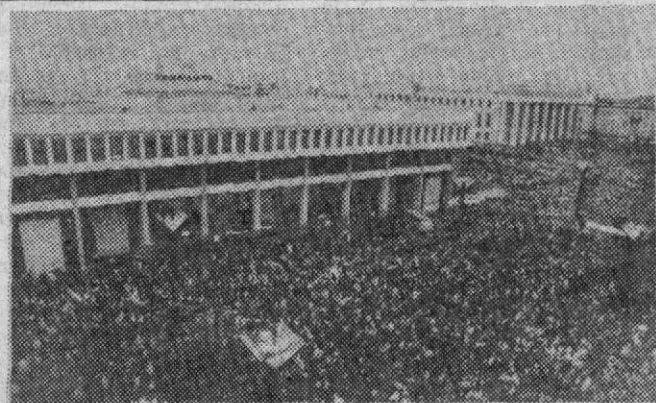
Сессия утвердила двух заместителей председателя райисполкома — А. В. Сарычева и В. Ф. Коренкова, председателя совета по физкультуре и спорту С. В. Арнольда, заведующего райфо А. П. Самойленко.

Подробный рассказ о ходе третьей сессии райсовета читайте в следующих номерах нашей газеты.

Г. КОНДРЯКОВА.

ЛИТВА, 14 ЯНВАРЯ В ВИЛЬНОСЕ У ЗДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ СОСТОЯЛСЯ МАССОВЫЙ МИТИНГ (НА СНИМКЕ), УЧАСТНИКИ КОТОРОГО ПОЧТИЛИ ПАМЯТЬ ПОГИБШИХ В ЛИТВЕ.

ТЕЛЕФОТО СПЕЦ. КОРР. ТАСС В. ЗАВЬЯЛОВА.



КАК ВЫБИРАЛИ РЕДАКТОРА

СТЕНОГРАММА

Обсуждение IV-й сессией городского Совета вопроса «О выборах редактора газеты «Сургутская трибуна». С информацией выступил председатель постоянной комиссии по общественным формированиям О. А. Разаренов. Затем слово взяли депутаты.

О. Разаренов: У меня два варианта: я могу доложить последнее решение президиума, которое было в понедельник, 14 числа. Это займет одну минуту. И могу рассказать, как оно сложилось.

Реплика из зала: И то, и другое.

О. Разаренов: По порядку. 6 декабря на заседании президиума комиссии по общественным формированиям была поручена не очень завидная участь: разобраться с тем вопросом, который в этих стенах уже столько времени не находит нормального решения. И при этом условии было такое: совместно с комиссией района. Это было 6 декабря. 13 декабря встретились в редакции газеты представитель комиссии района и я с редактором и заместителем редактора газеты. 17 декабря решили провести совместное заседание двух комиссий — районной и нашей, на которую пригласить представителей редакции и обсудить этот вопрос. И в то же время посмотреть, кто остался из тех, кто претендовал по конкурсу. На 19-е число намечали встречу всех заинтересованных лиц.

Семнадцатого прошло совместное заседание двух депутатских комиссий. К этому времени ситуация сложилась так: Гареева отказалась, Баталова мы не нашли.

Реплика из зала: Что, исчез?

О. Разаренов: Вот в этих условиях работали две комиссии. Баталова просто не было в Сургуте, а Гареева попросила снять кандидатуру. Это раз. Второй важный аргумент тот, что сессия должна была состояться то ли в конце декабря, то ли 5 января — так предполагалось. Комиссии оставалось буквально две недели. Ни о каком конкурсе, конечно, речи не могло быть. Мы исходили из того, что есть. И с учетом мнения редакции сложились два мнения в ходе работы комиссии: либо продолжать там какую-то работу и потом перед сессией провести еще раз, либо не проводить никакой работы и сессиям рассмотреть одну кандидатуру — Киселева. И мы на совместном заседании комиссий рассматривали одну кандидатуру. Голоса разделились. Но решение обеих комиссий было такое: вынести на рассмотрение сессии одну кандидатуру Киселева.

Реплика из зала: Вот и правильно.

О. Разаренов: Это было 17-го числа. 19 декабря проходило в 513-й комнате горсовета, по объявлению в газете, собрание всех заинтересованных лиц. На нем присутствовали: редакция почти в полном составе, редакторы многотиражек

«Нефть Приобья», «Энергия Севера», депутаты, представители профсоюза, «Демократического форума», КПСС. В общем, все, кто интересовался этим вопросом. Был двухчасовой, небесплодный разговор, но какого-нибудь мнения или предложения к сессии там не родилось. Довольно-таки значительные перепалки между депутатами и редакцией проходили в течение этого времени. Единственное, что я хотел бы отметить, что в отношении самокритичности, доброжелательности депутаты выглядели лучше.

На этом работа комиссии закончилась. В процессе подготовки к сессии на президиуме встал вопрос: как его выносить? Пригласили представителей районного президиума, и вот уже 14-го числа на президиуме вопрос решился так: представители района предложили нам поддержать решение районного Совета — утвердить редактором газеты «Сургутская трибуна» Баталова. И президиум принял это решение.

От редакции. Затем был объявлен перерыв в заседании сессии городского Совета, после которого началось обсуждение вопроса.

А. Сидоров: С этим вопросом — выборы редактора — уже так далеко зашли... Я бы хотел, чтобы вы сегодня еще не ломали дрова. У вас есть сегодня живой редактор Киселев. Поэтому первое, что мы должны сделать, — обсудить эту кандидатуру, коль мы взялись обсуждать. И в случае, если мы не утвердим, приступим к утверждению другой кандидатуры, соответственно заслушивая. Если мы сейчас начнем заслушивать кандидатов, обсуждать и так далее, мы просто поступим незаконно. Вот у меня предложение — вернуться на эту отравную точку и начать работать.

Председательствующий: Принимается предложение?

Реплика из зала: Принимается.

Н. Терентьев: У нас произошел опор: есть ли лицо у газеты? Говорят, его нет. А каким оно должно быть? Но все согласны в том, что раньше газета была одной, сегодня она стала другой. Возможно, это и идут поиски лица. Говорят: почему газета стала печатать много сенсационных материалов, почему она стала печатать рекламу? Скажите, а церковная деятельность или рекламная — это что, не жизнь? Может, мы тогда не будем печатать рубрику «Происшествия»? Что это, тоже не жизнь? Вся жизнь не замыкается рамками Советской власти.

Вот мы говорим: избиратели нас не поймут, народ этого не одобрит.

Сегодня мы имеем тот случай, когда мы опираемся на мнение народа. Прошла подписка, в условиях подорожания подписной цены газета в общем-то сохранила свой тираж. Это разве не мнение наших избирателей, нашего народа? И кроме того, разве это тот вопрос, который определяет социальную напряженность в городе, или нет? Это не тот вопрос. Кроме того, с этим вопросом мы четвертую сессию подряд выходим. По-моему, наша настойчивость оборачивается против нас. Поэтому у меня проект резолюции: утвердить товарища Киселева редактором газеты и на этом закончить наше обсуждение.

Реплика из зала: Человек работает и пусть работает.

В. Кочубин: Тут говорят: лицо газеты и прочее. То, что газета печатает много объявлений, — ей нужно быть рентабельной газетой. В такие условия она поставлена. Понятно вполне, что она печатает разностороннюю жизнь. Но вот жизнь депутатского корпуса показывает как-то однобоко, однолинейно, с одной направленностью. Дело-то ведь новое, действительно, такой корпус депутатский избран впервые в истории Сургута: много разногласий, много разночтений, много разных взглядов. И вот это разнообразие взглядов не отражается, а отражается просто взгляд газеты. Это плохо. И второе. Вот эта субъективность информации, и особенно меня обидел последний бюллетень. Наверное, не одного депутата он обидел. Разъяснили: вот эти не были на сессиях. Нигде не указано, по какой причине.

Реплика из зала: Газета тут при чем? Она опубликовала информацию орготдела горсовета.

В. Кочубин: Я не смог присутствовать на той сессии, потому что был в отпуске. Избиратели спрашивают: зачем мы тебя избирали, почему ты нашу точку зрения не отстаиваешь? Никого не показали. Ну, кто был на большинством, может, и показали. Командировки, отпуск...

(Шум в зале, в котором утонул голос выступающего).

Председательствующий: Прошу тишины, товарищи.

В. Кочубин: Мое предложение — поддержать районный Совет, который избрал редактором товарища Баталова.

Е. Ляховская: Наверное, вы все согласитесь, что любое дело должны делать прежде всего профессионалы. Если мы сегодня, собираясь уже далеко не первый раз, решаем вопрос о редакторе газеты, то нам, наверное, как никому другому, надо прислушаться к тому, что говорят профессионалы. Абсолютное большинство журналистов-профессионалов, начиная с редакции газеты «Сургутская трибуна» и кончая журналистами и радио, и телевидения нашего сургутского, все-таки рекомендуют оста-

вить на посту редактора товарища Киселева.

Наверное, не буду я сейчас разглаживать, что газета после того, как была выведена из-под влияния городского комитета партии, стала значительно интереснее, значительно читабельнее. И правильно говорил предыдущий выступающий, что подписка сказала сама за себя. Поэтому давайте не будем сейчас агитировать друг друга, так сказать, за Советскую власть, а просто очень здраво взвесим все за и против.

В газете есть сейчас и новые, и свежие силы. Газета не идет на поводу ни у одной из группировок, которых, к сожалению, слишком много сейчас сложилось. Газета имеет как собственное лицо, так и собственное мнение, а это тоже, наверное, немаловажно. И поэтому мое мнение, и призываю к этому вас, не решать вопрос о смене редактора — оставить на посту редактора товарища Киселева.

А. Вовденко: Все-таки учредителями газеты «Сургутская трибуна» являются районный, городской Совет и сама редакция. Теперь мы прекрасно знаем, какое отражение мы имеем в газете. Районный Совет имеет и «Вестник», и приложение. Мы еще своего, кроме одного бюллетеня, ничего там не имеем. Следующее. Я еще могу сказать, что подавали мы материалы — Цариковская, Разаренов. Я полностью читал текст, черновики и согласно Закону 26, который гласит: «Выступления и отчеты депутата по его требованию подлежат обязательному опубликованию или передаче указанными средствами массовой информации данного региона в срок, согласованный с народным депутатом, но не позже семи дней после опубликования. Редактирование представленных депутатом материалов без его согласия не допускается».

Те материалы, которые были переданы депутатом Цариковской, полностью были искажены, урезаны. Разаренов подавал — были совсем в другом виде поданы. И вообще, то, что подает учредитель, местные Советы там — этого он почти не видит. И поэтому я не призываю ни за, ни против. Я хотел бы призвать не редактора, а ту газету, кто будет ее редактором, все-таки пользоваться законом. И материал, который должен все-таки передавать народу, пользоваться законом. Если он есть — пусть соблюдается.

Когда мы пригласили заместителя редактора, она ответила: «Я плевала на ваш закон. Мне неважно, это ваш закон. Главное у меня, чтобы газета читалась, чтобы она подписывалась. У меня Барабанка больше читается. А народные депутаты — ну пусть что угодно говорят, закон этот для вас».

Мы все-таки учредители, поэтому тот редак-

тор, который будет, будьте добры и соблюдайте закон. Мы все-таки депутаты и учредители.

А. Савельев: Уважаемые депутаты! У нас есть власть тьмы и тьма власти. Получив свою власть, мы теперь уже тоже делаем не хуже горькома КПСС: «Давай я буду печатать, давай то буду печатать». В конце концов очнитесь: газета не лично ваша. Если каждый будет приходить, объяснять редактору, как делать, тогда, может, будем все друг друга учить. Газета, я считаю, вполне нормально пошла. Вы же хотите моментально сделать крен из одного угла в другой. Но сколько по углам можно бегать? И теперь каждый приходит, что его статью не напечатали или сократили. Да правильно сократили; если не профессионал, то такого напишет!..

(Смех в зале).

Что мы сделали за полугодие? Мы же фактически ни одним вопросом не занимались. Мы должны сказать большое спасибо, что они не пишут, что собираются 140 — 150 бездельников, болтают о том, о сем, и практически о вас вообще никто не заикается.

(Аплодисменты).

Тут не редактор виноват, что мы такие люди, что не берем ни один вопрос. Мы даже ни разу не поехали проверить, что у нас есть в наличии на складах. Так вот, давайте подумаем: кто виноват? Наверное, мы сами виноваты. Давайте оставим газету в покое, возьмемся за свою работу.

Реплика с места: Правильно!

Редакция у нас, слава богу, 42 тысячи имеет при тройном повышении цены. И, кстати, не было, как в «Нефти Приобья», розыгрыша на дефицитные товары, они обошлись без этого. Теперь давайте менять команду, может, найдем редактора, который будет наши каракули писать? Скажут: еще одни диктаторы пришли. Я считаю, что надо оставить редактора и всю эту команду и проснуться от тьмы.

З. Атаров: По шуму зала я понял, что мой выход как-то бурно реагируется. Я с гордостью могу сказать, что хотя я — осетин, но депутат в Сургуте. Я этим горжусь. Но с другой стороны как-то неприятно, когда относятся некоторые товарищи к нашим меньшинствам очень нехорошо. Понимаете? Вот сегодня кровь за что проливается в Прибалтике, в Грузии, и так далее? Сегодня в моей Южной Осетии кровь проливается между грузинскими и осетинскими братьями. Почему?

Председательствующий: Пожалуйста, я прошу по теме.

З. Атаров: В нашей жизни, товарищи, нет мелочей. Мы все — люди советские. В наших отношениях даже одно слово, одна запятая и то меняет жизнь человека. Что я хочу ска-

зать? Дело в том, чтобы дать оценку, нужно иметь какие-то конкретные факты. Как немножко понимающий в юриспруденции я должен сказать, должен доложить определенные факты для того, чтобы у вас сложилось определенное мнение.

Я никогда не обращался в эту газету, не был подписчиком, потому что я знаю: с 81-го года вот эта газета на Атарова летит только одну грязь (я могу даже газету принести) с помощью горькома — тогда там Аникин был и прочее, прочее. Но на сегодняшний день не изменилась эта газета. Конкретный пример.

В прошлом году отмечалось 130-летие основоположника осетинской литературы и искусства, осетинского Леонардо да Винчи, как его назвал русский писатель Фадеев. Я написал статью, попросил «Сургутскую трибуну» отпечатать эту статью, чтобы в Сургуте знали, кто такой Коста Хетагуров и что из себя представляет осетинский народ. Я отнес в газету, отнес календарь, чтобы напечатали, отдал товарищу. Он посмотрел: «Да вот у нас места нет, этого нет, третьего нет». Месяц продержали, я пошел, забрал материал и обратился в «Нефть Приобья». Спасибо ей большое, она напечатала, они остались очень довольны этой статьей. Ну это один пример. Второй пример. После этого я несколько раз пытался еще написать кое-какие статьи. К Киселеву — вообще не подходи, Гареева — это вообще. Извините за выражение, может, это грубо с моей стороны. Но вот последняя встреча, когда я написал «Клевета — преступление уголовное», которое написали Киселев и Шихатов, депутат, которого я вообще в глаза не видел, назвав меня — сталинистом, что я уже чуть ли не племянник, чуть ли не внук Сталина, и готов всех депутатов, всех жителей Сургута расстрелять и уничтожить. Я написал статью «Клевета — тип преступление уголовное».

Председательствующий: Прошу заканчивать, ваше время истекло.

З. Атаров: Это действительно так. Отнес, хотел, чтобы Гареева напечатала. Почему-то Киселеву, Шихатову можно меня оклеветать перед выборами — это было 27 октября, а 28-го состоялась выборы. Они не напечатали. После я несколько раз пытался — бесполезно. С ними вообще разговаривать невозможно.

Я считаю, наша газета должна быть, поскольку, как один нерусский сказал, мы ее кормим — мы должны и пользоваться, как депутаты народные, доводить до людей, до наших избирателей всю информацию. Поэтому я считаю, чтобы изменилось не то, что название газеты сделали «К победе коммунизма» «Сургутской трибуной», менять весь состав. Считаю, поддерживать районный Совет и менять непосредственно все кадры.

В. Калалб: О чем сегодня у нас идет речь? Я не хочу останавливаться конкретно на каких-то персонах. Но я просто хочу сказать о самом механизме. Смотрите, что у нас получается. Это же просто-напросто абсурд. Мы же не видим, кто стоит за этим. Газета дает о том, что объявился конкурс. Ведь это живые люди. Объявили конкурс, люди подали заявления, но они поданы. Гареева подает о том, что если Киселева не изберут, тогда я выставляю свою кандидатуру. Мне что самое больно и обидно? Что до сей минуты, пока не поднимался этот вопрос, даже не пригласили Баталова. Даже не спросили у человека, а может, он уже снял свою кандидатуру?

Четвертую сессию мы толкуем об этом редакторе. Конечно, я понимаю, мнение наше депутатское, мнение жителей города, многие по-разному отзываются о нашей газете. Но давайте говорить о самом механизме, о структуре этого, будем говорить, подразделения.

Сегодня газета является соучредителем. У нас получается так: городской Совет, районный Совет и редакция. Извините — три соучредителя. Почему сегодня газета не должна принадлежать Совету и проводить в жизнь линию Советов? Сегодня в газете, я не свожу свои какие-то личные счёты, я ни грамма не обижаясь на Кондрякову за ее статью, она вполне права, она написала довольно-таки все правильно, это ее мнение, я никого не обвиняю ни в чем. Но я говорю о том, что давайте обратим внимание: ведь за этим стоят живые люди. Да, понимаю: сплоченный коллектив редакции, сплоченный. Нет вопросов. Но и ведь редактор ее сегодня, как говорится, отдал на откуп. Практически как редактор он ею не руководит. Это мое личное мнение. Я давно, как говорится, наблюдаю за этой газетой. И вот если взять ее за последний год — с января по январь, то я бы не сказал, что газета что-то нам помогла, что-то сделала. Поэтому я просил бы, все-таки есть мнение, мы голосовали в тот раз по редактору, мы видели, что районный Совет проголосовал полностью за Баталова, именно внести новую статью и поддержать кандидатуру Баталова.

О. Готфрид: В моем понимании газета не должна быть угодна кому-либо: угодна Совету, угодна какой-либо партии, угодна какому-либо направлению. Любой газетчик должен выражать свое личное мнение, свое личное убеждение и доводить это до масс. В том случае, если эти личные убеждения не совпадают с кем-либо и оскорбляют кого-либо, то у любого гражданина есть право обжаловать действия газетчика в суде.

В отношении товарища Атарова я просто поясню, что когда его обвинили сталинистом, он подал заявление в прокуратуру. Прокуратура вынесла свое решение и отказала в возбуждении уголовного дела за клевету, так как это выражение носит просто литературно-образное сравнение.

(Смех в зале. Аплодисменты).

Прерогативное право коллектива, если он хочет с кем-то работать, то пускай с ним работает. И если она не устроит нас, эта газета, то через год мы у них спросим: «Ребята, вы хотели этого редактора — вы испортились. Теперь отвечайте за это».

Реплика с места: Правильно.

Н. Шихатов: Я не буду вступать в полемику. Там ничего такого не было, вы, наверное, читали газету. Я разговаривал сейчас с журналистами этой газеты, и в кулуарах мы говорили. На самом деле, если мы выбираем мастера на производстве — решает коллектив. Выбираем начальника цеха — решает коллектив. Ну почему мы должны здесь решать? Моя личная позиция; я за то, чтобы решал именно коллектив редакции. И как сказал предыдущий оратор, не понравится, допустим, эта работа, пожалуйста, мы можем через полгода-год пересмотреть вопрос.

Г. Викирев: Газета стала лучше, интереснее. Мы видим наглядно, что пресс горкома партии снят. Я думаю, что если будет снят еще пресс одного из столпов продолжателя этой политики товарища Киселева, газета станет еще интереснее. Это мое личное мнение, потому что вы же знаете, что Киселев работал в определенных рамках, в определенных сложившихся условиях. То, что редакция выступает сейчас единым фронтом, вполне возможно. Мы знаем, как эти фронты делаются, и наверняка есть люди в редакции, которые могли бы и лучше работать, и интереснее работать. Но я думаю, что сдерживающий фактор Киселева здесь наверняка сказывается.

Я еще хочу сказать буквально недовольство свое, и считаю, что это политический промах газеты. Газета в последнее время увлеклась преступной хроникой, нас постоянно пичкают ею. В газете 2—3—4 статьи, заметки идут по преступлениям. Но для чего это делается? Для того, чтобы вырвать из нас, нагнать страх, ажиотаж и вырвать из нас повышенный бюджет для милиции.

(Шум в зале).

Реплика с места: Такая обстановка в городе.

Но как милиция работает, что там хорошего, что плохого, об этом газета не сообщает. Дальше. Газета играет на низменных чувствах наиболее отсталого населения. Это статьи типа «Барашки». Товарищи! Это же ведь маразм какой-то.

Реплика с места: Об этом и центральная газета писала.

Председательствующий: Прошу тишины, товарищи.

От редакции: Мы приносим извинения депутату Викиреву за то, что сверхчувствительный микрофон нашего магнитофона очень отчетливо записал все посторонние голоса. Поэтому произведем точную стенограмму его выступления, когда он говорил, что редактор отказал в публикации ряда материалов, и в том числе, о выборах Чернышова, тем самым нарушив «Закон о статусе народного депутата», очень трудно.

Г. Викирев: И последнее. Вчера в газете опу-

бликована в качестве редакционной статья «Убийца за решеткой». Следствие продолжается. Это, в первых, анонимка, нет подписи. Второе. Здесь написано: «Обвинение не предъявлено». В то же время шесть раз в статье названо «убийца», «преступник», «преступники», «соучастник». Это проверенный материал? Только суд может назвать человека преступником, только суд может установить, что человек совершил преступление, что оно совершалось там. И никто из нас сегодня, а я сомневаюсь в этом, что это не подлог какой-то. Это называется навязыванием мнения населению. Можно было написать: да, мы поймали людей, которых подозреваем, но не более. Газета напечатала, что это уже убийцы.

(Шум в зале).

Р. Горская: Все дело в том, что у нас в городе больше нет газет. Я имею в виду, нет газеты именно органа Советской власти. Газета «Сургутская трибуна» была испокон веку органом горкома партии, потом волевым усилием получилось так, что она стала органом Советов. Но это ее право защищать свою позицию, иметь свой взгляд.

Сейчас то, что происходит, это трагедия и для газеты, и для нас, депутатов. Я уверена, если здесь будет другой редактор, будут те же выступления депутатов с недовольством, с искажением статей и прочее, потому что газета действительно и должна иметь свою позицию, и она не безразмерна.

Я хочу сказать немножечко о другом, немножечко изнутри. Я никогда не сталкивалась вплотную с «Сургутской трибуной», как с таковым с коллективом, пока не пришла работать в газету «Нефть Приобья». И только здесь я поняла, что это такое быть действительно журналистом и быть журналистом, который не нравится ведущей газете в городе, то есть не нравится «Сургутской трибуне». Есть здоровая конкуренция, есть здоровые какие-то отношения, можно понять, можно принять. Но когда, я не знаю, всю ли это газету задевает, либо редактора, либо какую-то часть в газете задевает, что есть еще газета, которая смеет иметь свое мнение, эту газету надо раздавить, растоптать, уничтожить всеми возможными способами. Я отказываюсь как человек понимать тех людей, которые от имени людей для людей работают. Человек, работающий в газете, я считаю, должен быть прежде всего порядочен как человек. Все остальное — талант журналиста, не журналиста — это, так сказать, вторично, потому что можно писать талантливо и очень гадко. Понимаете? И это можно не заметить.

Я не хочу сейчас приводить факты. Это займет время. Но я вас прошу поверить, что это действительно так. Даже, допустим, по той сессии, где была задета и наша газета, и я, как депутат, мы не дали опровержения, потому что мы сочли это ниже своего человеческого достоинства опускаться до лая собачьего, который нес со страниц газеты «Сургутская трибуна» — «В стороне от собственных забот» ста-

тья называется. Я не знаю, почему депутаты прошли мимо этого. Официально подходили и неофициально подходили люди ко мне, говорили, потому что люди знают, что я хожу и делаю по их просьбам все, что могу. И тем не менее со страниц газеты меня просто-напросто облили грязью. Я это смолчала и промолчала.

Затем пишется донос на нашу газету в партком объединения Сургутнефтегаз. Но, извините, время доносов давно прошло, наверное? Мы никогда не писали. Почему «Сургутская трибуна» позволяет это делать сейчас, на пятом году перестройки? Это просто-напросто смешно. Это был буквально политический донос. Ни к нам, ни с нами, как журналисты с журналистами.

Теперь я вас очень прошу: не надо эту лотерею трогать. Если мы способны что-то придумать, если мы способны сделать рекламу своей газеты в любом органе массовой информации, это говорит только о наших способностях, а не о чем-то другом, не о том, что мы любыми правдами и неправдами вышибаем, так сказать, себе тираж. И слава богу, что это получилось, что тираж увеличился. Давайте не ругать нас за это, а давайте то же самое. Я имею в виду газеты, которые не могут это сделать и дергают за это.

И последнее, буквально по программе телевидения. Я считаю, это очевидная просто-напросто акция в том же духе. На первой полосе пишутся слова, которые, извините, непозволительны даже на четвертой, то что программой слезана с нашей газеты и прочее. Вы знаете, что есть какая-то этика, я не говорю журналистская или человеческая, есть просто этика. Поэтому, я считаю, что все, что делается в газете, делается с ведома редактора. В моем представлении редактор, который позволяет такие вещи, просто непорядочен как человек. Не знаю, как редактор он, может быть, гениальный. Я считаю, что здесь должен быть другой редактор.

(Аплодисменты).

Председательствующий: Товарищи, время отведенное для выступлений по этому вопросу, истекло. Слово просили от редакции. Как мы поступим?

Реплика с места: Дать!.. Не дать.

От редакции: Голосованием решено слова сотрудникам газеты не предоставлять. Количество голосов подсчитывали счетчики.

Председательствующий: Слова просит товарищ Баталов как депутат областного Совета.

Реплика с места: Не давать!.. Не имеете права, не давать как депутату! Незаконно!

Председательствующий: Товарищи, прошу тишины. Закон мы соблюдаем. Дело в том, что депутат областного Совета или любого другого Совета имеет право выступить. Мы просто определились по времени, именно поэтому я хочу сказать, что нам либо прекратить надо выступления, либо дать слово. Мое личное мнение; здесь фамилия Баталова звучала как претендента, и мы должны ему дать слово.

От редакции: Голосованием решено предоста-

вить слово. Количество голосов не подсчитывалось. Поверили председателствующему, который сказал так: «Явное большинство». Вопрос процедурный, принимается согласно регламенту».

(Шум в зале).

Н. Баталов: Я поднялся на эту трибуну не для того, чтобы заявить свои права, скажем, на эту газету. Тем более я могу сегодня даже в какой-то мере предусмотреть расклад голосования в связи с процессом подготовки к самим этим выборам. Вы понимаете что? Вот мы сегодня в областном Совете имеем опыт. Я понимаю, что в любом нижестоящем Совете воспринимается с каким-то самолюбием болезненным опытом, скажем, другого Совета. Но когда мы подходили к аналогичной ситуации, мы всех претендентов, которые были, пропустили через комиссию. То есть люди смотрели, не как вы на меня сегодня смотрите, многие в первый раз, и не зная позиции, ничего. Вот фамилия, так сказать, вытает уже который месяц и больше ничего.

От редакции: На этом месте магнитная пленка закончилась, потребовалась ее замена, поэтому одна фраза выступающего пропущена.

Н. Баталов: Говорят, что меня не могли найти. Дело в том, что я был на президиуме областного Совета. Но так же не делается. Поэтому я хочу предостеречь вас на будущее от подобных вещей. Понимаете: речь же идет о живых людях, и когда вы так легковесно подходите к этим вопросам, значит, давай сегодня будем рассматривать так, а завтра будем рассматривать вот так, тем самым мы подаем очень нехороший пример для тех, кто нас смотрит, слушает, читает, кто оценивает наши действия. Поэтому меня — больше того, я в записке так написал, сначала после голосования хотел этого слова попросить — для того, чтобы поговорить именно на эту тему.

А теперь, если можно, о газете. Сегодня с этой трибуны звучали просто в адрес газеты личные моменты. У кого-то не напечатали то-то, у кого-то... Да, таких недовольных всегда найдется, и если даже будет другой редактор, эти недовольные все равно будут. Но вопрос стоит в чем: какова газета и что газета должна делать? Это могут оценить сегодня только специалисты.

Вот в кулуарах уже до меня доходит речь: «Если Баталов придет — газета будет партийная». Товарищи! Да она сегодня партийная газета. Только надо посмотреть, интерес какой партии она отстаивает? Ведь интересы партии — это не значит партия, скажем, миллионов или 18 миллионов человек. Партия достаточно иметь 5 человек. Все. Это партия, это интересы, отстаивание партийных интересов.

И разве мог нормальный Совет, не считайте это за оскорбление, скажем, мог допустить серию публикаций, когда газета пишет: «Не вмешивайтесь в наш цех, не вмешивайтесь в наш цех». Это отстаивание узкопартийных интересов только газеты. Это отстаивание, скажем, пятью, восьмью,

десятью человеками. Поэтому я хочу, чтобы вы, прежде чем голосовать, очень внимательно именно эти моменты, учли. Не просто проголосовать, но учли на будущее для того, чтобы не делать именно таких ошибок при подборе кадров. А вам еще не раз придется утверждать и тех, и других. И на будущее в том числе, подходили к анализу позиций претендентов, самой газеты с учетом мнения профессионалов, но профессионалов независимых. Понимаете? Только так можно оценить и уйти от узкопартийных интересов.

Председательствующий: Так, товарищи, выступления мы закончили. Я обязан до вас довести обращения, которые пришли в поддержку Киселева. Я не буду зачитывать сами обращения, потому что понятно, в поддержку.

От редакции: Оглашаются фамилии первого обращения, а затем называется количество читателей, подписавших другие обращения: 14 человек, 10 человек, 23 человека... Пришла также записка в адрес президиума от сотрудника газеты. Вначале ее не хотели оглашать, сославшись на отсутствие подписи автора. Затем, выяснив фамилию, зачитывать до конца не стали, ибо первые строки текста вызвали шум и перепалку в зале.

Председательствующий: Товарищи, прошу успокоиться. Переходим к голосованию по данному вопросу.

(Шум не стихает).

От редакции: Депутат

В. Золотарев берет слово, чтобы высказаться по мотивам голосования. На самом деле выступает о газете, а точнее, о том, на каком основании «Сургутская трибуна» оказалась одним из соучредителей. Он считает, что нужно принципиально решить этот вопрос и только потом перейти к голосованию по кандидатуре редактора.

(Шум в зале).

Председательствующий: Товарищи! Поступила записка от депутата Урушева, просит слова. У вас по мотивам голосования или по кандидатуре? Давайте мы все-таки поступим демократично. Кто за то, чтобы дать слово товарищу Урушеву, прошу голосовать. Большинство.

О. Урушев: Я не хотел выступать по этому вопросу, потому что в газете знают хорошо мое мнение о ней. Оно выражалось давно, еще года два назад. Ну, думаю, что все-таки там изменилось к лучшему, стало демократичнее, как-то чище, плотнее. Но, видимо, нет, и я считаю, я работал в комиссии по гласности по подготовке, если вы помните, к сессии с июля месяца, что сегодня нам нужно принципиально подойти к формированию газеты. Прежде всего, что нам нужно сделать, это не просто обозвать ее нашим органом и стать учредителем. Прежде всего этот вопрос нужно решить юридически и материально. То есть газета, если является нашей, должна быть на нашем балансе, а не в Тюмени. Почему получается сегодня парадокс чисто юридический? Потому что все работники сегодня

(Окончание на 4 стр.).

КАК ВЫБИРАЛИ РЕДАКТОРА

СТЕНОГРАММА

(Окончание. Начало на 2—3 стр.).
управления полиграфии Тюмени. Понимаете? А газета называется нашим органом. Прежде всего, что мы должны сделать, это то, чтобы газета находилась на нашем балансе. И не управление полиграфии, а мы платили деньги, Совет.
Это первое. Второе, если вы помните, в июле

мы не признали полномочий сессией Киселева, мы утвердили его тогда условно. И объявили конкурс в Свердловске, в Тюмени, Перми. Я сам лично ездил, давал объявления, приглашал там журналистов, искали журналистов. То есть нужно обновить нам творческий коллектив. Это однозначно. И я сегодня к этому

пришел. Не будет добра от нашей сегодняшней газеты, хотя силы творческие там есть. Вы заметили, как после того, как мы не утвердили Киселева, а назначили исполняющим обязанности, и пошли все мощные изменения в газете? Газета решила доказать, что она может. Она действительно может. Но есть у журналистов и моральные ка-

кие-то качества. А сегодня морально коллектив редакции ненормальный. И я считаю, что надо сегодня нам подойти к этому вопросу принципиально и все-таки надо, видимо, менять редактора. Это мое мнение.
(Аплодисменты).
А. Савельев: Когда менялась газета — вы были против замены газеты. Когда мы хотели газету

местных Советов — вы были против...
(Захлопали).
От редакции: Таким образом, закончилось обсуждение вопроса, вынесенного в повестку сессии. Результаты голосования таковы. За кандидатуру Киселева проголосовало 34 депутата, против —

52, воздержалось — 29. За кандидатуру Баталова — 78, против — 26, воздержалось — 23. На сессии в этот день присутствовало 132 депутата, кворум для принятия решения — 67 голосов.

Редакционная коллегия:

РЕКЛАМА СПРАВКИ ОБЪЯВЛЕНИЯ

КИНО

«АВРОРА»
27 января. «УНЕСЕННЫЕ ВРЕМЕНА» (США—Англия) — в 12.30, 14.30, 16.30, 18.30. Киноклуб повторного фильма «Ретро». «ЛЕГЕНДА О НАРАЙАМЕ» (Япония, 2 серии) — в 20.30.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ВИДЕОСАЛОН
25 января. «ЛОРД ДРАКОН» — в 10. «ЗАКЛЮТИЕ ДОЛИНЫ ЗМЕЙ» — в 12. «ОБРЕЧЕННЫЙ НА ОДИНОЧЕСТВО» — в 14. «НАЗАД В БУДУЩЕЕ» — в 16. «УНЕСЕННЫЕ ВЕТРОМ» (1 серия) — в 19.
«РУБИН»
25—28 января. «АДСКИЙ ОСТРОВ» — в 13, 15, 17, 19, 21.
«ЭНЕРГЕТИК»
25 января. Вечер отдыха клуба «Надежда» (для тех, кому за 40) — в 19, 27 января. Вечер отдыха клуба «Диалог» (для тех, кому за 30) — в 19.

РАЗНОЕ

ВНИМАНИЕ!
30 января в 14 часов городской совет ВОИР приглашает рационализаторов на встречу с активом городской организации.
Желающие могут принести интересные разработки для внедрения и рекламы, предложения об улучшении рационализаторской и изобретательской работы, по улучшению социальных вопросов рационализаторов и др. Смогут получить информацию о деятельности городской организации.
Ждем вас в горсовете ВОИР (ул. Лермонтова, 5/1); тел. 3-71-28, 3-15-72.
26 января 1991 года в 14 часов в актовом зале райисполкома состоится **ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЕ СОБРАНИЕ городского общества «Старожилы Сургута»**. Приглашаются все члены общества.
Внимание руководителей предприятий, кооперативов, автолюбителей!
Производственный кооператив «ПЛАСТКАРТ» производит о ш и п о в к у авторезины

(УАЗ, «Волга»), а также ремонт электродвигателей, стеклоочистителей, печей. Обр.: 8-й пром. узел, ЦВПО РНО; тел. 6-39-21 (с 9 до 17 часов).
СЕМИНАР по проблемам экономического состояния в стране, многопартийности, по документам, принятым высшими органами власти страны и Российской Федерации, состоится в зале заседаний бюро ГК КПСС 24 января в 16 часов.
Общественно-политический центр.

НАЙДЕН ПАСПОРТ на имя **АНДРИЯНОВОЙ Людмилы Петровны**. Обращаться по адресу: ул. Маяковского, 12а, редакция газеты «Сургутская трибуна»; тел. 6-60-92 (с 9 до 18 час.).

КУПЛЮ радиоприемник с цифровой шкалой производства западных фирм. Звонить в любое время по тел. 3-85-24.

СЧИТАТЬ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ утерянные доверенности № 526 по № 560 от 31.12.90 г. и лимитированную чековую книжку № 587982 — 588000 на сумму 12613 руб. Ханты-Мансийского АТП.

МЕНЯЮ:

Частный дом в г. Фролово Волгоградской обл. (4 комнаты, дом кирпичный, имеются надворные постройки, приусадебный участок) на трехкомнатную квартиру в г. Сургуте. Обр.: ул. Гагарина, 14, кв. 4; тел. 6-37-98 (в рабочее время);
двухкомнатную благоустроенную квартиру (33,5 кв. м) в пос. Крутые горки (в 40 км от Омска, имеется телефон) на равноценную или однокомнатную (по договоренности) в г. Сургуте. Обр.: ул. Гагарина, 14, кв. 4; тел. 6-37-98 (в рабочее время);
двухкомнатную квартиру Ленинского района НГДУ есть (телефон) на две однокомнатные (одну — Ленинского района, в районе НГДУ или у к/т «Аврора», вторую — любое жилье в Сургуте) или: однокомнатную в г. Тюмени и жилье в г. Сургуте. Тел. 3-50-50 (в любое время).

ПИСЬМО В ГАЗЕТУ

Выражаем глубокую благодарность коллективу кооператива «Восход», всем друзьям и близким, родственникам, разделившим с нами тяжелую горечь утраты и оказавшим большую помощь в организации похорон безвременно ушедшего из жизни нашего дорогого и любимого мужа и отца **ИБРАГИМОВА Владимира Григорьевича**.
Жена, дети.

Выражаем глубокую благодарность коллективу центральной районной больницы и всем медицинским работникам города, всем друзьям и близким за оказанную помощь в похоронах нашего дорогого мужа и отца **НИКУЛИНА Валерия Григорьевича**.
Жена, дети.

Коллектив службы спецтранспорта объединения автотряда выражает глубокое соболезнование родным и близким по поводу кончины **ПОКАСОВА Николая Сергеевича**.

НА РАБОТУ

В передвижную мехколонну № 13 ПО Союз-

туменьводстрой — машиниста экскаватора ЭО-5111 (экскаватор новый, драглайн). Жилье по договоренности. Телефоны: 7-85-11, 7-85-95. Проезд авт. № 4 до ост. «МК-114» (рядом с УТТ-7).

В управление механизации № 3 треста Тюменьгазмеханизация — машинистов автокранов, машинистов кранов КС-4361, КС-5363, машинистов кранов РДК-25, РДК-250. Проезд авт. № 1 до ост. «Промышленная». Тел.: 2-73-35, 2-74-51. Одиноким предоставляется общежитие.

В Сургутское УТТ-5 — водителей на МАЗ-537, 7310, электрогазосварщиков, машиниста бульдозера, электромонтеров 4—5 разрядов, автоэлектриков 4—5 разрядов, трактористов, слесарей по ремонту кранового оборудования, машиниста бульдозера Т-330, слесарей — сантехников, токарей, литейщиков.

В СУ-14 треста Сургутгазстрой — главного бухгалтера (с опытом работы в строительстве), электриков 4—5 разрядов, каменщиков 3—5 разрядов, рабочих строительных профессий (для работы по вахтовому методу). Одиноким предоставляется койко-место в общежитии.

Фирма «ИНТЕРФИЛЬМ»
Всесоюзное объединение
«Совэкспортфильм»
ДКиТ «Энергетик»
с 1 по 10 февраля
представляют
новый остросюжетный супербоевик
«КРЕПКИЙ ОРЕШЕК»
(2 серии)
Производство — «ХХ ВЕК — ФОКС», США
Сценарий — Джеба Стюарта, Стива де Соуза
Режиссер — Джон Мак Тирнен
В главной роли — Брюс Уиллис
Чтобы завладеть сейфом одной японской фирмы, международная банда террористов, оснащенная сверхсовершенным оружием, захватывает ее служащих, которые становятся заложниками в гигантском небоскребе. В борьбу с ними вступает муж очаровательной заложницы, полицейский по прозвищу Крепкий орешек, который совершает массу смертельных трюков, иной раз почище, чем герои Сталлоне или Шварценегера, и одерживает блистательную победу.
НАЧАЛО СЕАНСОВ: в 14, 17, 20.
Принимаются коллективные заявки.
ПРИГЛАШАЕМ ВСЕХ НА ПРЕМЬЕРУ!
НЕ ПРОПУСТИТЕ ЭТОТ ФИЛЬМ!

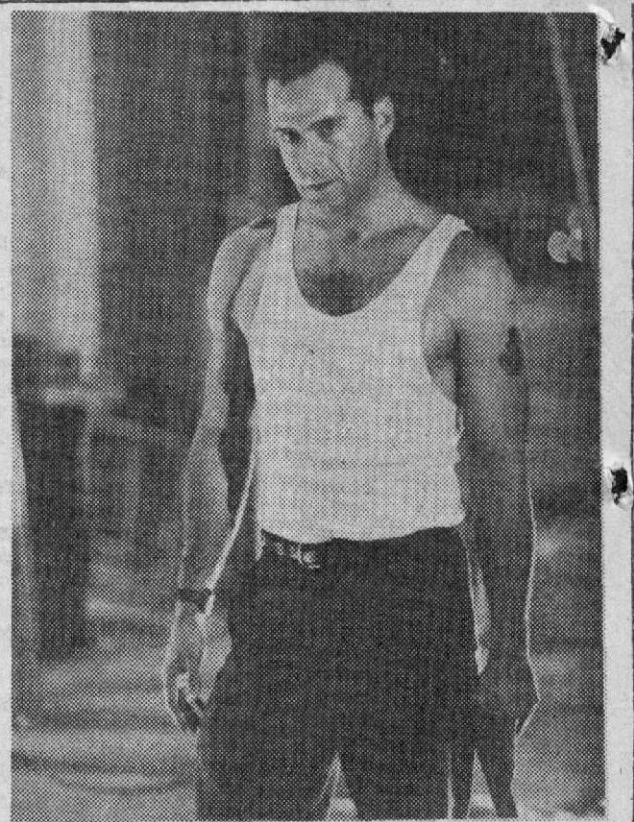
Внимание руководителей и бухгалтеров предприятий г. Сургута

СУРГУТСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-ОБУЧАЮЩИЙ ЦЕНТР проводит 31 января 1991 года семинар «НОВЫЕ ПОДХОДЫ В НАЛОГООБЛОЖЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЯ». В программе практическое рассмотрение следующих вопросов: основные принципы новой налоговой системы, методика расчета основных налогов (на прибыль, фонд потребления, налог с оборота, налог на продажу и т. д.).

Каждому слушателю будет выдан тематически подобранный и наиболее полный комплект нормативных актов по налогообложению предприятий, в который входят Законы СССР и РСФСР о налогообложении предприятий, инструкции о составе средств, направляемых на потребление, последние Указы Президиума СССР, новые формы бухгалтерской отчетности и др.

Стоимость обучения вместе с комплектом материалов — 150 рублей за слушателя. Оплата производится перечислением на расчетный счет информационно-обучающего центра 004700035 в ОПЕРУ ЖСБ г. Тюмени, МФО 268013. В платежном поручении просим указать: «За участие в семинаре по налогообложению предприятия».

Хозрасчетный учебно-курсовой комбинат треста Сургутгазстрой приглашает на обучение лиц, моложе 16 лет, по специальностям: повар, кондитер, бухгалтер; лиц, не моложе 18 лет, по специальностям: контролер-кассир, продавец прод- и промтоваров, жестянщик (с трудоустройством), машинист кранов, автомобильных, пневмоколесных и гусеничных, башенных, мостовых и козловых. Срок обучения 3—6 месяцев. На обучение принимаются лица до направления предприятий и за наличный расчет. Начало обучения — по мере комплектования групп. Обр.: ул. Северная, 60, корп. 2; тел. 2-28-89, 2-09-09.



626400, г. Сургут, ул. Маяковского, 12а. Телефоны: приемная, редактор — 2-25-64, зам. редактора — 6-60-38, секретариат — 6-60-92, отделы: сельской жизни — 7-56-06, спорта — 6-67-57, экономики — 6-63-63, культуры и нравственных проблем — 2-97-68, транспорта — 2-95-41, молодежной жизни — 7-56-05, фотоклассификации — 7-56-07, промышленности — 7-56-04, бухгалтерия — 7-56-02, директор типографии — 2-92-51, технолог — 2-92-89, бухгалтер типографии — 2-52-08.

Газета выходит ежедневно, кроме субботы и воскресенья. Печатается офсетным способом.