

СУРГУТСКАЯ ТРИБУНА

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

Газета выходит с 23 октября 1990 года

№ 182 (7900)

Четверг, 20 сентября 1990 года

Цена 3 коп.

Экономика сегодня

БАНК В УСЛОВИЯХ РЫНКА

Постановлением Верховного Совета РСФСР от 13 июля 1990 г. «О

Государственном банке РСФСР и банках на территории республики» Российский республиканский банк Госбанка СССР преобразуется в Государственный банк РСФСР. Специализированные банки, в том числе Промстройбанк на территории РСФСР, ликвидируются и преобразуются в сеть акционерно-комерческих банков.

Это могут быть кустовые, территориальные, областные, городские, отраслевые отделения. Решать должны акционеры - учредители на местах. Меняются функции банка. Вопросы денежного обращения, денежные фонды передаются Госбанку, контролные функции упраздняются. Решение о создании банка принимается на собрании акционеров - учредителей, являющихся юридическими лицами. Ими же разрабатывается устав и регистрируется в Государственном банке. Банк приобретает права юридического лица с момента регистрации его устава в государственном банке. Учредители банка несут ответственность по его обязательствам.

Вновь организуемый акционерно-комерческий банк будет оказывать следующие услуги: — ведение расчетных и текущих счетов в рублях и валюте; — размещение свободных средств предприятий и организаций на депозитных счетах на выгодных для них условиях; — факторинговые операции, т. е. оплата поставщику расчетных документов на отгруженную покупателями продукцию при временном

отсутствии средств у плательщиков;

— лизинговые операции, т. е. приобретение по поручению предприятий и организаций оборудования, транспортных средств, иного имущества и передача их в аренду;

— размещение вкладов денежных средств граждан, обеспечение их сохранности с выплатой процентов за их пользование;

— действие в создании малых и средних предприятий, участие собственными средствами банка в создании новых производств, мероприятий по разработке и внедрению высокоеффективных проектов и передовых научных разработок;

— по поручению клиентов — продажу, приобретение и хранение акций, а также получение и выплату доходов по ним;

— оказание консультационно-информационных услуг по банковской финансовой деятельности, правовым вопросам.

Перечень и виды услуг будут расширяться по мере возникновения надобности в них по предложению клиентов.

Сургутский акционерно-комерческий банк приглашает предприятия, организации, кооперативы стать его акционерами либо пайщиками с получением дивидендов.

С договорными условиями с учредителями и условиями паевых взносов можно ознакомиться в Сургутском отделении Промстройбанка.

Вас ждут по адресу: г. Сургут, ул. Губкина, 15а.

И ЕЩЕ ИЗ ЖИЗНИ БАНКОВ. Президиум Верховного Совета РСФСР приступил к ликвидации централизованных структур Госбанка СССР на территории республики. По управлению Госбанка СССР рассыпается инструктивное письмо, подписанное исполняющим обязанности председателя правления Госбанка Г. Г. Матюхиным, о полной реорганизации банковской системы в республике.

Инструктивное письмо предусматривает полную передачу имущества и активов всех российских специализированных банков союзного подчинения до 1 октября этого года на баланс Госбанка РСФСР до преобразования их в коммерческие банки на акционерной основе.

По мнению экспертов, это самый резкий шаг в банковской войне между республиканской и союзной властью.

РЕКЛАМА СПРАВКИ ОБЪЯВЛЕНИЯ

ПРОИЗВОДСТВЕННО-ВНЕДРЕНЧЕСКИЙ ЦЕНТР «ДИАЛОГ»

ПРЕДЛАГАЕТ за наличный и безналичный расчет ПРОГРАММНО-ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ на базе компьютерных типов ИВМ ПК/ХТ и ПК/ЭНТ; копировальные профиль, персональные системы «КАНОН»; факсы и телефоны; а также дизельные легковые автомобили «ТОИОТА» и «МАЗДА» самой последней модификации (цена 90 тыс. руб. наличными и 100 тыс. — безналичными).

Центр гарантирует поставку в двухнедельный срок.
АДРЕС ЦЕНТРА: Свердловская область, Белоярский район, п. Белоярский, ул. Ленина, 270, район ВЛКСМ, производственно-внедренческий центр «Диалог». Телефоны для справок в г. Сургуте: 9-28-20, 9-30-93.

Конфликтная ситуация

КРИЗИС В ВЕДОМСТВЕ, ИЛИ КТО И КОГО ОХРАНЯЕТ

30 августа в газете «Тюменский комсомолец» (статья «Беззаконие в ведомстве Советов») В. Лукичев, бывший начальник государственной экологической инспекции Ямало-Ненецкого окрискомплекса, высказал мнение, что от руководителя комитета по охране природы во многом зависит сегодняшняя и завтрашняя экологическая ситуация в области. Мы поддерживаем эту мысль автора и подтверждаем ее материалами Сургутского экологического общества о расправе с инспектором по охране природы, депутатом Сургутского районного Совета, председателем комиссии по экологии Лазаревым. При этом и Сургутский райсовет, и обкомитет по охране природы делают вид, что эта история их не касается. Этой статьей мы хотели бы обратить внимание широкой общественности на тот факт, что сегодня комитет по охране природы вопреки своему высокому предназначению охраняет губителей природы от принципиальных инспекторов. Цель нашей статьи также и в том, чтобы завтра принципиальный инспектор Лазарев не оказался бывшим, так же, как и его принципиальный коллега, автор вышеупомянутой статьи Лукичев.

5 июля 1989 года К. Э. Лазарев — со-председатель Сургутского народного экологического общества, госинспектор по охране природы выступил на совещании секретарей парт-организаций ГК КПСС. Он сообщил о результатах общественной экспертизы технико-экономического обоснования строительства Сургутского нефтехимкомплекса. Указал на опасность для людей и хрупкой северной природы, которую представляет нефтехимкомплекс, а также и на экономическую нецелесообразность его строительства. Страна и застройщик указали, что инспектора, стоящие на страже природы, вовсе не нужны. Они должны стоять на страже строительства НХК при любых нарушениях и не совать свой нос в природоуничтожительную политику высокого руководства. Так родился акт проверки Сургутского комитета по охране природы 20—24 ноября 1989 года, где отмечена очень низкая организация и эффективность работы комитета. Этим актом Н. Н. Ольков, председатель Сургутского комитета по охране природы, настроил сотрудников комитета против К. Лазарева, голословно возложив на него всю вину и за саму эту проверку, и за низкие результаты работы комитета. Своим приказом Ольков отстранил Лазарева от контроля за строительством Сургутского НХК.

Так началась кампания по выживанию К. Лазарева из Сургутского комитета по охране природы. Однако Лазарев добровольно увольняться не собирается. Более того, вновь добивается прекращения финансирования незаконного строительства опасного нефтехимкомплекса.

Это было последнее предупреждение инспектору Лазареву. Однако вместо того, чтобы встать по стойке «смирно», Лазарев вновь пытается закрыть опасную стройку. Во время своего очередного отпуска в ноябре 1989 года едет в Москву. Опираясь на «зеленых», выходит в Верховный Совет СССР с петицией против опасных для всей страны тюменских нефтегазохимических комплексов. Но ведь НХК строится не для

Совета СССР подписывают обращение к правительству против Тюменского НХК. А когда правительство отдалось высокомерной отпиской, уже 40 депутатов (в их числе Сахаров, Распутин, Залыгин) направили обращение к Председателю Верховного Совета СССР Горбачеву против строительства тюменских НХК. Благодаря всему этому была создана государственная экспертная комиссия.

Терпение начальства иссякло: комиссия Тюменского областного комитета по охране природы ринулась в Сургут на укращение «разгулившей демократии». Так родился акт проверки Сургутского комитета по охране природы 20—24 ноября 1989 года, где отмечена очень низкая организация и эффективность работы комитета. Этим актом Н. Н. Ольков, председатель Сургутского комитета по охране природы, настроил сотрудников комитета против К. Лазарева, голословно возложив на него всю вину и за саму эту проверку, и за низкие результаты работы комитета. Своим приказом Ольков отстранил Лазарева от контроля за строительством Сургутского НХК.

Так началась кампания по выживанию К. Лазарева из Сургутского комитета по охране природы. Однако Лазарев добровольно увольняться не собирается. Более того, вновь добивается прекращения финансирования незаконного строительства опасного нефтехимкомплекса.

Что же криминально-обнаружил инспектор и чего он добивается? Дело в том, что правительство СССР постановлением № 1399 за 1989 год обязало всю страну строить нефтехимкомплексы в Тюмен-

Окончание на 2 стр.

Конфликтная ситуация

КРИЗИС В ВЕДОМСТВЕ, ИЛИ КТО И КОГО ОХРАНЯЕТ

Окончание.
Начало на 1 стр.

ской области. Любой ценой. Таким образом, объявив стройку тюменских нефтехимкомплексов выше законов страны, правительство возвело преступление в ранг своей политики. У начальников всех мастер-от правительстваенных до местного — дух захватило от перспективы урвать от богатой и незаконной стройки свой жирный кусок. А тут какой-то инспектор второй раз в феврале 1990 г. закрыл финансирование большого начальственного желания. Поэтому нет другого выхода, как избавиться от непонятливого инспектора.

Однако не уволишь за бдительность, за ревностное служение закону?

И тогда прибегают к испытанным методам расправы с неугодными: либо прогул, либо прошал на аттестации. Ждать более удобного случая начальству было недосуг, поэтому рабочие дни Лазарева объявили прогулами. Так, 26—29 декабря 1989 года Лазарев выехал в Москву (по вызову своего высокого начальства) на экспертизу Сургутского НХК. Эти дни Ольков (его непосредственный начальник) обманом заставляет подчиненный ему коллектив — комитет охраны природы — зафиксировать отсутствие на работе и объявить Лазарева прогульщиком. Коллектив осуждает Лазарева, и Ольков выносит вопрос об увольнении в профком райисполкома, а также ходатайствует перед своим начальством об увольнении инспектора Лазарева за прогулы.

На всех оперативных совещаниях Лазарева обсуждают и прорабатывают. Под давлением Олькова сотрудники комитета начали составлять акты об отсутствии инспектора Лазарева на работе буквально по минутам.

На заседание профкома райисполкома 3 января 1990 года является заместитель председателя райисполкома В. И. Майер и вместе с Ольковым давит на профком, добиваясь увольнения Лазарева. Под этим прессингом начальства профком райисполкома идет на незаконное решение — объявляет Лазареву исправительный срок, но разрешение на увольнение не дает. Через месяц этот же профком, разобравшись в документах и установив, что Лазарев прогулов не совершал, отменяет свое незаконное решение.

Решение профкома для любого начальства явля-

ется обязательным и должно выполняться немедленно. Но лично для Олькова закон не писан, и он своей властью жестоко наказывает Лазарева за «прогул» и будто бы несвоевременную сдачу годового отчета и т. д. Позднее заместитель председателя Госкомприроды СССР Е. В. Минаев также указывает Олькову на непра-

тителей-сотрудников, подтверждено судебно-медицинской экспертизой и принято к производству уголовного дела. Однако местные органы всеми способами затягивают ведение уголовного дела.

Чтобы помешать избранию Лазарева депутатом в райсовет, в местной газете 17 апреля 1990 года была организована статья, порочащая



вомерное наказание Лазарева за прогул. Но Ольков своего приказа не отменит. Несмотря на отрицательное решение профкома, Ольков ходатайствует перед окружным и областным начальством об увольнении Лазарева за упомянутые «прогулы». Долингер (председатель окружного комитета по охране природы) вторично наказывает Лазарева за эти «прогулы». Однако уволить его не удалось.

Тогда Ольков потребовал срочного проведения аттестации. В результате из всех сургутских инспекторов одного Лазарева признали совершенно негодным инспектором. Всем, кроме Лазарева, повысили зарплату. Надеялись, что он обидится и сам уйдет с работы. Лазарев, конечно, обиделся и... показал, что аттестация была проведена незаконными методами. Тогда, не мудрствуя лукаво, начальство проводит вторую, уже персональную аттестацию Лазареву и снова признает его негодным инспектором и устанавливает ему самую низкую зарплату.

А в конце мая сего года высокая комиссия Госкомприроды СССР сделала заключение, что строительство Сургутского НХК экологически опасно и экономически невыгодно. Это укрепило Лазарева в правильности своей позиции. Ольков же скатился до прямого хулиганства в своем служебном кабинете, в рабочее время, в присутствии других лиц: руководство с нанесением телесных повреждений Лазареву. Все это оформлено актом свиде-

телей-сотрудников, подтверждено судебно-медицинской экспертизой и принято к производству уголовного дела. Однако местные органы всеми способами затягивают ведение уголовного дела.

Чтобы помешать избранию Лазарева депутатом в райсовет, в местной газете 17 апреля 1990 года была организована статья, порочащая

ОТ РЕДАКЦИИ. Факты, изложенные в статье, поданы с точки зрения одной стороны. Наверняка есть и другая... Но редакция опубликовала этот материал не для того, чтобы начинать дискуссию.

Конфликт в районном комитете по охране природы существует давно, можно сказать, с самого первого дня его организации. Правы авторы статьи, утверждая, что районный Совет все это время делает вид, что его это не касается.

Мы предлагаем депутатам не выяснять, кто прав, кто виноват, а попытаться ответить на вопрос: способен ли в подобной ситуации районный комитет по охране природы выполнять возложенные на него задачи, тем более что мы питали большие надежды при его создании? Есть ли надлежащая отдача от этого формирования? Если нет, то что мешает депутатам районного Совета потребовать изменения стиля работы или совсем отказаться от него (экономив деньги). Почему конфликт должен беспрепятственно развиваться, охватывая все новые и новые круги?

инспектора Лазарева. Тем не менее его избрали депутатом.

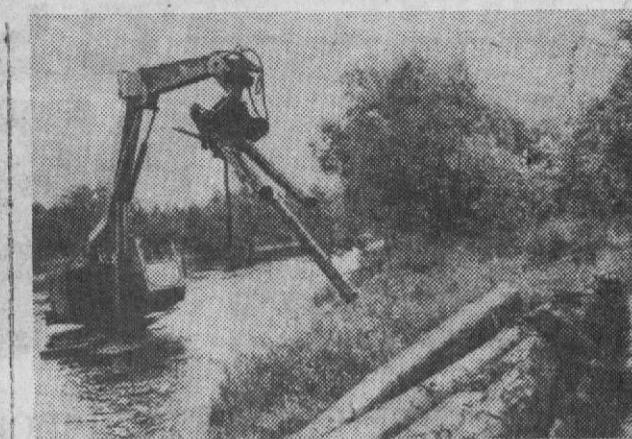
Это только часть преследований Лазарева. Ком их нарастал, поэтому в Сургут прибыли сначала работники отделов кадров Тюменского и Ханты-Мансийского комитетов (результаты их расследования до сих пор неизвестны), а затем и. о. председателя Тюменского областного комитета охраны природы Л. Г. Черкасов, который пока ничего не прояснил в тяжелой ситуации в Сургутском комитете охраны природы. Видимо, местные начальники как раз и не желают этого.

Л. Г. Черкасов ограничился получением информации и изложением своей прогрессивной концепции по восстановлению экологического равновесия в Тюменской области. Нам хорошо запомнилось его искреннее удивление, когда он выяснил, что наказания Лазарева за «прогулы» не отменены. Ведь месяц тому назад Долингер доказывал лично ему об отмене этих наказаний. А теперь этот же Долингер ходатайствует перед Сургутским райсоветом об увольнении Лазарева за эти же так называемые прогулы, а также отрицательные результаты аттестации.

Мы надеемся, что новое руководство Тюменского комитета, а также Сургутского райсовета разберется во всей этой некрасивой истории и упомянутым должностным лицам будет дана, наконец, принципиальная оценка, чтобы комитет по охране природы мог нормально заниматься своим делом, но не охраной губителей природы от принципиальных инспекторов.

Постскриптум. Когда мы понесли эту заметку в редакцию, вышел приказ заместителя Олькова — Мурзина «Об отмене наказания инспектора Лазарева за прогул». Думаем, что это обнадеживающее начало в перестройке работы комитета охраны природы, а кризисная ситуация в комитете по охране природы является полным отражением кризиса всей ведомственной системы во главе с правительством.

**В. КУЗЬМИЧЕВ,
В. КОЧУБИН,
Г. БИКРЕЕВ,
члены координационного совета Сургутского народного экологического общества;
В. БЕЗРУКОВ,
ОКОТЕТТА,
депутаты райсовета.**



ЛЕТОМ — СО ДНА ЗИМЫ

Сорок лет вели сплав леса по сибирским рекам Оке и Зиме, что в Иркутской области. Миллионы кубометров леса плыли из года в год от мест заготовок до железной дороги...

За это время утонуло много бревен, и вот нашлись инициативные люди, создали кооператив по очистке рек. Со дна Зимы достали уже три с половиной тысячи кубометров древесины. Добротность таких сибирских лиственниц только повысилась. Мореное дерево для мебельщиков и отделочников вообще бесценно.

Но вот беда: нет специальных ныл и технологий, чтобы это дерево превратить в «золотое». И идет бесценный лес на заборные столбы животноводческих ферм. А кооператив «Ока» работает пока на одном энтузиазме, не имея ничего, кроме долгов за аренду техники и должников за поставленный лес. Есть только желание скорее очистить реки и найти, наконец, хозяина мореному лесу, если уж не в нашей стране, то хоть за рубежом...

На снимке: ловись бревно, большое и маленькое.

Фото Э. Брюханенко (ТАСС).

«КРЫША» ДЛЯ ОЖИДАНИЯ

Вот и пролетело лето. Дожди и заморозки напомнили нам о приближающейся снежной сложности.

И снова мы, сургутяне, долго-долго ожидали автобусов, будем «добрый словом» вспоминать отцов города и руководителей ведомств, которые не спешат благоустроить многие маршрутные остановки. Почему не благоустраивается даже одна из главных остановок города — у кинотеатра «Аврора»? Ничем не защищенные от непогоды, тысячи жителей ежедневно томятся в ожидании неритмично курсирующего городского транспорта на этих остановках. Уже на панели одной стоянки, рядом с будкой по продаже автомобилей, разместился цветок.

Н. КАНЕВ,

старожил Сургута.

Зима катит в глаза

СУРГУТСКОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ ОТ СУРГУТСКОГО НАРОДА

Товарищи уважаемые, когда же закончатся издевательства над жителями Взлетного? Начиная с конца августа и по сей день нет у нас света, а о тепле и говорить нечего. Мы все ждали: вот приедет барин, барин все рассудит. Но никто к нам ехать не собирается, и мы со своими проблемами тоже никому не нужны.

Ребята идут в школу голодные. Одолели жителей всевозможные грызуны, а представители СЭС ни разу к нам не заглянули. Ведь не один раз

обо всех наших бедах говорилось в горисполкоме, но дело стоит на «мертвой» точке. Где же избранные нами депутаты? Или раз им светло и уютно, так они и заботы других не понимают?

Где мы уже только ни были! И у тов. Новикова, и безвылазно находимся у тов. Степанова, начальника АТП-5 автодороги треста, и у многих других.

Мы все наше безысходное положение (туалеты, где проваливаются дети, протекающие крыши, ванны, тазы, подставленные под

ручин) зафиксировали в фотодокументы и отправим в Москву Б. Н. Ельцину. Он все-таки больше заботится о людях, чем у нас.

Понимаем, что один горисполком не может все решить. Но ведь, товарищи депутаты, это в вашей власти спрашивать с руководителей предприятий, заставлять их беспокоиться о людях. Пожалуйста, думайте и решайте вопросы по Взлетному как можно быстрее, многолетнему терпению нащему приходит конец.

Жители линий 1а, 1, 2, 3, 4 п. Взлетного.

