

К ПОБЕДЕ КОММУНИЗМА

Пролетарии всех стран,
соединяйтесь!

Орган Сургутского горкома КПСС, городского, районного Советов народных депутатов Тюменской области

Газета выходит с 23 октября 1934 года

№ 193 (7661)

Пятница, 6 октября 1989 года

Цена 3 коп.

РАБОЧИЕ БУДНИ И В ГОРОДЕ, И НА ПРОМЫСЛЕ

СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ТРЕСТА ОБЪЕКТРОМОНТАЖ ЗНАКОМО ПОКА НЕ МНОГИМ СУРГУТЯНАМ — ВТОРОЙ ГОД БАЗИРУЕТСЯ ОНО В НАШЕМ ГОРОДЕ, НО ТРУДОВЫЕ АВТОГРАФЫ ЭТОГО КОЛЛЕКТИВА ХОРОШО ИЗВЕСТНЫ КАЖДОМУ ИЗ НАС.

Это современно выполненное освещение проспектов Мира и Ленина, улиц Островского, Дзержинского, 50 лет ВЛКСМ, Северной и других. А разве не радуют глаз установленные в парке и микрорайоне нефтяников «пушкинские» светильники?

Но не только этим занимается управление. Оно ведет монтаж электрооборудования на заводах стабилизации конденсата и газоперерабатывающем, компрессорных и дожимных насосных станциях. Недавно шестой участок этого управления, возглавляемый В. А. Толмачевым, опередив нормативное время на неделю, закончил свои

работы на ДНС-4 Родникового месторождения. Отличилась здесь бригада Ф. Ф. Мирхайдарова. Нужно отметить, что коллектив управления одним из первых в Минмонтажспецстрое перешел на первую, а затем и вторую модель хозяйственного расчета, а в наступившем месяце — на арендные отношения.

В. СЕМЕНОВ.
ОТ РЕДАКЦИИ. Когда верстался номер, в редакцию поступил телефонный звонок: участок Людмилы Васильевны Федулы, работающий на объектах треста Сургутгазстрой, занял первое место среди субподрядных подразделений за третий квартал.

ПЯТИЛЕТКА ПОЗАДИ

В объединении геологов немало бригад основного производства, значительно опережающих намеченные с начала года графики. Они, как правило, работают ровно и стабильно, достигая результатов.

К числу передовиков нужно отнести и проходчиков мастера Раимджана Нишанбаева. На днях они выполнили программу текущей пятилетки, набурав 95 тысяч метров.

К. СТЕПАНОВ.

ОТКРЫЛИ НОВЫЙ СЕЗОН

ТВОРЧЕСКИЙ СЕЗОН ОТКРЫЛ ОДИН ИЗ НОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ ДОМА КУЛЬТУРЫ «ГЕОЛОГ» — «ВЗРОСЛЫЙ» КУКОЛЬНЫЙ ТЕАТР.

Руководит им инициативный, любящий свое дело человек — Н. Г.

Тютюнова. Она же сама изготавливает реквизит, декорации. В составе труппы — работники Дома культуры, имеющие специальное актерское образование.

Работы коллектива, особенно «Аленка и гусенок», пришлись по душе воспитанникам детских садов, школ города, Солнечного, Белого Яра. В студии выхода сейчас еще два новых спектакля.

Л. ВОКОВА.

НА СЦЕНЕ— ПЕДАГОГИ

Праздник этот начался с бурных аплодисментов, и до конца выступления они не стихали в актовом зале педучилища, где и проходил концерт, подготовленный преподавателями.

На сцене они были не похожи на привычных нам учителей — пели, смеялись, шутили, танцевали. А сколько юмора, находчивости, поэтичности, оригинальности увидели все мы. Номера были представлены с большим артистизмом. Учащимся было чему поучиться у своих наставников.

О. СТИХЕЕВА,
учащаяся педучилища.

ИЗВЕЩЕНИЕ

11 ОКТЯБРЯ в 15 часов в актовом зале ГК КПСС состоится семинар заместителей секретарей парторганизаций по идеологии.



НЕ УСТУПИЛИ ЛИДЕРСТВА

ДО КОНЦА СОРЕВНОВАНИЙ СУРГУТСКИЕ
ТРАНСПОРТНИКИ НА КОНКУРСЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА

НЕДАВНО В СУРГУТ ВОЗВРАТИЛАСЬ ИЗ ДНЕПРОПЕТРОВСКА КОМАНДА АВТОМОБИЛИСТОВ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА ССО ОБЪЕКТРОМОНТАЖ. ВОДИТЕЛИ И РЕМОНТНИКИ УЧАСТВОВАЛИ В ФИНАЛЕ ВСЕСОЮЗНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА, ПРОВОДИМЫХ МИННЕФТЕГАЗСТРОЕМ СССР.

Сложной, насыщенной была программа соревнований: скоростная и фигурная езда, безупречное знание правил дорожного движения, техника безопасного веде-

ния работ, быстрое устранение всевозможных неисправностей в автомобиле, а для слесарей — сложная и качественная сборка и разборка агрегатов в зачет вре-

мени. Особое внимание уделялось методам экономичной езды на автомобиле. Каждый сбереженный грамм топлива приносил участнику дополнительные очки.

Команда Сургута выступила в следующем составе: Владимир Минин, Владимир Дроботов, Сергей Иващенко, Анатолий Юрпалов, Виктор Зинченко, слесарь-моторист Юрий Седнин.

С первых же дней соревнований бесспорным лидером стал водитель КраЗа АТП-1 Владимир Минин. Он не уступил этого преимущества до конца программы, заняв первое место среди участников всех восемнадцати команд из различных областей и регионов страны. Среди слесарей отлично выступил также работник АТП-1 моторист Юрий Седнин. Он занял призовое третье место.

Победителей ждали заслуженные награды — почетные вымпелы, благодарности министерства. Владимиру Минину за первое место были вручены цветной телевизор «Горизонт» и магнитофон марки «Россия». Юрий Седнин получил магнитофон «Весна».

Поздравляем наших земляков. Они отлично поддержали марку водителей Западной Сибири.

В. ИЗБАШ,
капитан команды,
начальник автоколонны № 3 АТП-1.

НА СНИМКЕ: победитель соревнований водитель Владимир Минин.

Фото Л. Березницкого.

Есть заботливые шефы

● МЫ И НАШИ ДЕТИ

Конечно, совсем не просто было нашим шефам привыкнуть к мысли, что где-то на периферии их ждут, на них надеются. У самих в кармане не густо, да и люди наперечет. Однако еще в прошлом году к нам прибыл десант строителей. И нынче вновь, по уже знакомой дороге, прибыли плотники, отделочники, сантехники, сварщики из СМУ-3 этого же треста.

Они не только сами работали, но приняли в свой ряды школьную ремонтную бригаду, состоящую из учащихся седьмого—девятого классов. С большим желанием взялись за дело школьники: белили, красили, мыли. Бригадир Виталий Ваганов никому поблажки не давал. Учет рабочего времени вел очень точно, в строгой зависимости от этого и заработок распределили.

Не забывали подшефных и специалисты управления. Побывал у нас и недавно назначен-

ный сытоминской средней школы. Это коллектив Строительно-монтажного треста № 1 Объединения Сургутнефтегаз, которому мы очень благодарны за своевременную подготовку учебных классов и хозяйства к новому учебному году.

Базовым предприятием нашей школы много лет является совхоз «Тундринский». Но ошутимую помощь отсюда мы получаем только в последние три года, когда к обязанностям директора хозяйства здесь приступил Б. М. Ибраков. Совхоз помогает деньгами, и техникой. Кроме того, и по мелочам нередко приходится обращаться туда же. Словом, без шефов сегодня нам не обойтись, ведь бюджет у школы мизерный, а нужно много. Вот так и живем, выручая друг друга: они нас материально, мы их морально, сея разумное, доброе, вечное.

Замечу, что ежегодно СМУ-1 выделяет нашим учащимся по 10—12 путевок в свой пионерский лагерь под Севастополем.

З. ЕГОРОВА,
директор средней школы.

с. Сытомино.

● ИЗ ПОЧТЫ ОДНОГО ДНЯ

Листья желтые

Осень, «прекрасная пора, очей очарованье...». Порывы ветра снимают с деревьев последнюю листву. Природа сама продолжает создавать для себя удобрение, сбрасывая лиственный покров. Перегнивая, он дает вторую жизнь деревьям и травам будущих лет.

Эта истина известна любому школьнику. Тем не менее работники наших коммунальных служб сгребают с газонов до самой земли упавшие листья и уничтожают их. Этим они обрекают нашу городскую почву на скудное существование.

Убедительная просьба к ним не делать этого, не наносить вреда нашей природе.

Б. ПОЛИКАРПОВ.

На актуальную тему

С ПОВЕСТКИ
ДНЯ НЕ СНЯТВОПРОС О СТРОИТЕЛЬСТВЕ
ОБЪЕКТОВ НЕФТЕХИМИИ
НА ТЕРРИТОРИИ
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

В последнее время в нашей газете было опубликовано множество различных обращений: в защиту ханты и предостережение от пожаров, о создании книги Памяти и подготовке к 400-летию Сургута. Среди них особо выделяются обращения, резолюции «за» и «против» строительства нефтехимического комплекса.

Известно, что однозначного мнения у сургутян по поводу НХК нет. Что бродит в глазах при знакомстве с подобными документами! Все они, как правило, подаются от имени всех сургутян. Например, резолюция участников митинга от 10 июня 1989 года, ставящая под сомнение строительство НХК, принята от имени жителей Сургутского района. Обращение в защиту НХК, опубликованное 23 сентября, идет от имени жителей г. Сургута. И хотя на первом митинге присутствовало не более трехсот человек, на втором — 120—150, звучали противоположные мнения, оба документа претендуют на то, чтобы выразить «ВОЛЮ ВСЕГО НАРОДА».

За давностью времени не будем говорить о митинге против строительства нефтехимического комплекса. Что же касается недавнего события, выражено сомнение его организаторам по поводу правомочности принятия подобного обращения. Председатель инициативной группы по созданию ассоциации промышленных предприятий города т. Лазарев сказал, что оно будет еще обсуждаться на конференциях трудовых коллективов предприятий, присоединившихся к ассоциации, и только после этого послано в Верховный Совет. Но

такова уж, видно, сила печатного слова, что непременно хочется увидеть текст в газете. Хотя, ради справедливости, следовало бы пригласить, что обращение публикуется для обсуждения.

Не дожидаясь такого предложения, наши читатели решили сами высказать свое отношение по этому поводу. Написал нам С. Гордецкий, прислав вырезку из газеты работы треста Запсибэнерго (правда, без фамилии). Принес свое письмо И. А. Китайкин, выступивший на митинге и проголосовавший против строительства НХК.

Свое удивление выразил в письме В. И. Фигурный: «Я тоже являюсь одним из жителей Сургута, но никак не горячий поклонник строительства НХК».

Исчерпывающе высказался В. П. Прокопьев, считая, что обращение следовало принимать от имени круга заинтересованных лиц. «Я не сторонник и не противник НХК, — пишет он, — только не надо вот этого — «мы жители Сургута». Живет еще привычка принимать решения от имени всех, ведь так выглядит убедительнее».

Сегодня мы вновь публикуем два документа «за» и «против» НХК, подписанные конкретными фамилиями. Они свидетельствуют о том, что спор противников и сторонников строительства не окончен. Когда будет положен конец затянувшейся дискуссии, сказать трудно. Может быть, эту миссию возьмут на себя депутаты городского и районного Советов народных депутатов, проведя совместную сессию по вопросу строительства нефтехимического комплекса!

● ПАНОРАМА РОДНОГО КРАЯ



ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

членам Верховного Совета СССР

Глубокоуважаемые члены Верховного Совета СССР!

Данное письмо продиктовано пониманием той ответственности, которую берет на себя каждый гражданин, желая принять участие в подготовке решения общегосударственной важности.

Вот уже на протяжении более полугода на страницах газет и журналов не утихает полемика относительно целесообразности строительства Тюменского нефтехимического комплекса. Этот же вопрос поднимался с трибуны I Съезда народных депутатов и на сессии Верховного Совета СССР. В результате широкого, но несколько одностороннего обсуждения у общественности выработалось резко отрицательное отношение к данному проекту. Поскольку наше мнение отличается от мнения этого большинства, мы решили изложить нашу аргументацию в данном письме. Отметим, что с проектом ТНХК мы знакомы не понаслышке. Одному из нас пришлось внимательно ознакомиться с ТЭО Сургутского НХК и давать экспертную оценку вопросам экологической безопасности данного проекта. Более того, на основании сделанных рекомендаций был составлен проект экологического паспорта и внесены изменения в ТЭО.

Прежде чем изложить свою точку зрения, отметим основные аргументы противников строительства нефтехимического комплекса в Западной Сибири. Оппоненты считают, что главными недостатками проекта являются:

1. Крупномасштабность в условиях переживаемого страной кризиса.
2. Экономическая нецелесообразность строительства в Западной Сибири.
3. Неудачный выбор фирм — лицензиеров.
4. Неверный расчет сроков окупаемости предприятия, со всеми вытекающими отсюда последствиями.
5. Несбалансированность объемов экспортных поставок и поставок на внутренний рынок важнейших мономеров и полимеров, что не позволит в кратчайшие сроки сократить отставание от ведущих стран Запада по конструкционным материалам, высокопрочным нитям и т. д.
6. Экологическая опасность крупномасштабного химического производства.

Отсюда делается вывод о нецелесообразности строительства новых нефтехимических комбинатов в Тюменской области.

Саму аргументацию оппонентов строительства нельзя отнести к «порогам», для многих их сомнений есть, увы, в настоящее время достаточно оснований. Признавая это, мы в то же время категорически не согласны с выводом и считаем, что переориентацию Тюменского региона из нефтедобывающего в нефтеперерабатывающий нужно начинать немедленно. Более того, этот процесс уже неоправ-

данно затянулся. Попытаемся обосновать свою точку зрения.

Проблема планирования крупномасштабного промышленного строительства всегда включает в себя множество аспектов: научный, технологический, экологический, экономический, социально-психологический и т. д. Не имея возможностей для подробного рассмотрения каждого из вопросов, остановимся на тех, которые, с нашей точки зрения, имеют сейчас особенно важный, обостренный характер.

В нашем обществе сегодня едва ли не на первом плане вышли социально-психологические проблемы. Все чаще мы наблюдаем стихийные или слабоорганизованные массовые протесты против строительства новых крупных производственных объектов, и в первую очередь — химических. Основных причин здесь две, и они хорошо понятны. Во-первых, безответственная техническая политика министерств и контролирующих органов уже привела страну к острому экологическому кризису. Во-вторых, печальной особенностью современного производства стало его отчуждение как от потребителя, так и от производителя. Это неизбежно приводит к развитию потребительского способа мышления. Практически никто из участников многолюдных экологических митингов не знает, каким образом производится те или иные промышленные продукты широкого потребления. За исключением небольшой группы специалистов никто не имеет даже общего понятия ни об экономических, ни об организационных сторонах производства. Население региона, где строится предприятие, совершенно не представляет его технического и экономического значения, вида сырья, использования производимой продукции, не связывает уровень производства со своим уровнем жизни. В то же время экологический ущерб, наносимый производством, стал уже очевиден для всех.

Именно поэтому подавляющее большинство людей чисто психологически настроены против любых новых промышленных проектов. И поэтому же большинство экологических групп и движений могут не утруждать себя глубоким анализом проблем и довольствуются чисто внешними, эффектами аргументами, вызывающими доверие у потребителя, но неприятие у специалистов.

Решения о перспективах тюменской нефтехимии будут приниматься на высшем политическом уровне. В этой связи считаем своим долгом высказать убеждение, что проекты западносибирских НХК не могут рассматриваться как конъюнктурные, выражающие чисто ведомственные интересы. Они отражают действительную острую необходимость вывести отечественные химические

производства на современный уровень, без чего трудно вообще говорить о преодолении комплексного отставания нашей экономики. Приведем в обоснование своей позиции ряд соображений, не загромождавая их излишними цифровыми выкладками.

1. Нефтяное и газовое сырье западносибирских месторождений содержит значительную долю т. н. широкой фракции легких углеводородов (ШФЛУ, газовый конденсат), которая сейчас перерабатывается не более чем на пять процентов, хотя является исключительно ценным сырьем для химической промышленности. Необходимо отметить, что многие важные для народного хозяйства химические продукты, получаемые при глубокой переработке ШФЛУ, не могут быть получены с аналогичными затратами из любого другого углеводородного сырья. Поэтому сжигать ШФЛУ в факалах, как это происходит сейчас, либо использовать его только для производства топлива, что предлагается в перспективе взамен строительства НХК, — это значит топить не простыми ассигновками, как в случае с нефтью, а самого высокого номинала.

Отдельно подчеркнем, что известная и широко обсуждаемая дилемма, что выбрать — уменьшающуюся, но все еще ощутимую «нефтедолларовую» прибыль или крупные капитальные вложения с большей прибылью лишь в перспективе, — в действительности является надуманной. В переработку на западносибирских комплексах должно вовлекаться именно то сырье, которое в настоящий момент бесцельно горит в факалах, обогревая атмосферу.

2. Химико-технологические и экономические соображения диктуют и основные направления переработки. Одним из них должно являться крупномасштабное производство новых ценных полимерных материалов и мономеров — полупродуктов для получения полимеров на других предприятиях. В настоящее время острая нехватка полимерных труб, пленок, высокопрочных волокон и других прогрессивных полимерных материалов оборачивается многими миллиардными издержками, затрагивая практически все отрасли народного хозяйства. Взяв хотя бы тот факт, что именно далекое отставание от развитых стран по производству конструкционных пластмасс (примерно в 10 раз от США) является одной из причин гипертрофированного развития у нас черной металлургии и сопутствующим этому серьезным экономическим и экологическим проблемам.

Второе важное направление — производство высокоэффективных добавок и присадок к горючесмазочным материалам, улучшающих качество последних. Нельзя забывать, что доведение качества используемых у нас мотор-

ных топлив до мирового уровня позволит ослабить экологическое давление, создаваемое автотранспортом. Так, планируемое производство метилтретбутилового эфира дало бы возможность окончательно отказаться от применения аттированных бензинов, можно привести и другие примеры.

С этой точки зрения химические схемы нефте-химических схем в гг. Сургуте и Тобольске, с которыми мы могли ознакомиться, следует признать в принципе правильными и обоснованными.

3. Уровень развития отечественных технологий, к сожалению, невысок. Поэтому привлечение ведущих западных фирм к проектированию и строительству следует признать совершенно необходимым и оправданным. Следует ясно отдавать себе отчет в том, что в условиях нарастающего технологического отставания страны только на этом пути мы можем приобрести опыт строительства и эксплуатации нового поколения промышленных химических производств. На современной технологии просто невозможно работать по старому: неизбежно поднятие на качественно новый уровень технологической дисциплины, грамотности и ответственности персонала, технического мышления инженерно-научных и руководящих кадров. Такой опыт стоит любых валютных затрат.

В связи с участием в проекте иностранцев часто ссылаются на негативный опыт Тобольского нефтехимического и Астраханского газоперерабатывающего комплексов, где такое строительство не дало бавило производства ни от долгов, ни от крупнейших технологических издержек. Нельзя, однако, не заметить, что сырье строительных работ, поставок оборудования и нарушения технологической дисциплины при пуске производств там происходили практически только по вине советской стороны. Именно с учетом этих неприятных уроков в проектах новых НХК основная роль в комплектации производств отведена западным партнерам.

4. При положительном ответе на вопрос о необходимости строительства встает вопрос о его месте. Здесь в качестве альтернативы западносибирским комбинам предлагается реконструкция и расширение уже действующих производств в европейской части страны, главным образом в Башкирии и Поволжье. Однако тут должны быть учтены следующие важные факторы.

Во-первых, ШФЛУ по своим физико-химическим свойствам (газо-жидкостная смесь) требует очень сложной технологии при транспортировке на большие расстояния даже по трубопроводам. Недавняя катастрофа под Челябинском еще раз показала небез-

опасность такой транспортировки.

Во-вторых, транспортировка ШФЛУ может оказаться невыгодной даже чисто экономически, поскольку при этом затрачивается больше энергии, чем ее содержится в самом сырье. Иными словами, для доставки тонны ШФЛУ в европейскую часть страны необходимо будет сжечь еще более тонны горючего, чтобы обеспечить эту транспортировку энергией. Экономические причины приобретают особую важность в перспективе перехода на региональный хозяйств.

В-третьих, развитие перерабатывающих отраслей промышленности — в отличие от добывающих — как показывает мировой опыт, всегда способствует развитию инфраструктуры региона, гарантирует квалифицированную занятость населения. «Жизнь в провинциях», ставшая публицистическим образом Астраханского ГПЗ, является следствием не самого решения о строительстве, а его одностороннего, малозаключенного осуществления.

5. Нельзя не согласиться, что нефтекомлексы, как, впрочем, и любые другие крупные производства, неизбежно осложняют экологическую обстановку в районах своего размещения. В дискуссиях вокруг тюменских НХК часто забывают, однако, что это утверждение справедливо не только для Западной Сибири! Уровень потребления современного общества настолько высок, что совершенно невозможно сохранить крупные регионы совершенно свободными от промышленных предприятий. Для этого требуется либо столь кардинальный прогресс в науке и технике, который позволил бы в несколько раз сократить объемы добычи и переработки сырья, либо планомерная социальная ориентация общества на торможение и сокращение потребления. Оба требования выглядят сейчас нереальными. Поэтому в ближайшие десятилетия неизбежен количественный рост масштабов промышленного производства. Отказ от строительства НХК не снимает объективных потребностей хозяйства в его продукции и в силу этого в недалеком будущем неизбежно приведет к необходимости сооружения компенсирующих объектов. Поскольку экологи-

ческое давление будет расти, уменьшить его вредные последствия можно лишь развитием малоотходных и безотходных технологий и одновременно — как можно более равномерным распределением крупных производств по экономическим и географическим регионам. Желание иметь лучшие экологические условия за счет других не может считаться сейчас истинно гражданским и общественно приемлемым.

Исходя из вышеизложенного, считаем возможным и целесообразным положить решение вопроса о создании Тюменского нефтехимического комплекса. В то же время мы полагаем, что в ближайшей перспективе необходимо ограничиться строительством двух нефтехимических комбинатов в гг. Сургуте и Тобольске. Это предложение мотивируется следующими соображениями:

1. Строительство двух из пяти предполагаемых к строительству комбинатов позволит ограничить объемом капитальных вложений не выше 15 млрд. рублей.

2. В гг. Тобольске и Сургуте уже создана достаточно развитая база промышленности и инфраструктура. Кроме того, в Тобольске, по сути дела, будет возводиться вторая очередь комбината.

3. Для Тобольского и Сургутского нефтехимических комбинатов в настоящее время имеются проработанные ТЭО, а в последнем случае и экологический паспорт предприятия.

4. Продукция, предполагаемая к выпуску на указанных комбинатах, имеет важное народнохозяйственное значение и весьма перспективна для экспорта, причем спрос на нее даже в отдаленной перспективе будет достаточно устойчивым.

5. Важное значение имеет и то обстоятельство, что технологические схемы Тобольского и Сургутского НХК включают использование замкнутых водопотребных циклов, не предполагают использования или получения высокотоксичных реагентов, продуктов или полупродуктов и позволяют свести до минимума количество газообразных, твердых и жидких отходов. При соблюдении технологии строительства и эксплуатации указанные предприятия будут в значительной степени экологически чисты.

ми, не оказывая значительного воздействия на окружающую среду.

Естественно, мы считаем категорически необходимым, чтобы реализация проекта осуществлялась при жесткой технологической дисциплине и условиях гласности и общественного контроля.

А. Я. ЮФФА,
зав. кафедрой органической химии ТюмГУ,
профессор, д. х. н.

А. Н. ДЕГТЕВ,
дзкан математического факультета ТюмГУ,
зав. кафедрой алгебры и мат. логики, профес-

сор, д. ф.-м. наук,
В. А. ТАБАРИН,
доктор физ.-мат. наук,

Ю. А. БУДЯНСКИЙ,
декан экономического факультета ТюмГУ,
зав. кафедрой мат. методов в экономике,

д. физ.-мат. наук,
Э. А. АРИНШТЕЙН,
зав. кафедрой теоретической физики ТюмГУ, профессор,

д. ф.-м. наук,
Р. М. ЦОЙ,
зав. кафедрой экологии и генетики ТюмГУ, профессор, д. б. н.

Г. И. НАЗИН,
зав. кафедрой прикладной математики и мат. физики ТюмГУ, д. ф.-м. наук,

С. А. ПАНИЧЕВ,
доцент, канд. хим. наук, лауреат премии Ленинского комсомола,

К. Г. БАРБАКОВА,
зав. кафедрой экономики труда и социологии ТюмГУ, профессор,

д. ф. н.,
Р. З. МАГАРИЛ,
зав. кафедрой химии и технологий нефти и газа ТюмГУ, профессор,

д. т. н.,
Е. И. ЛЕОНТЬЕВ,
зав. кафедрой геофизики ТюмГУ, профессор,

д. г.-м. наук,
В. М. МАТУСЕВИЧ,
зав. кафедрой гидрогеологии ТюмГУ, профес-

сор, д. г.-м. наук,
В. И. КУЧЕРЮК,
зав. кафедрой соплате ТюмГУ, профессор,

д. т. н.,
Ю. П. СОРОКИН,
профессор кафедры минералогии ТюмГУ,

зав. кафедрой исто-
риографии и источниковедения истории ТюмГУ,
профессор, д. и. н.

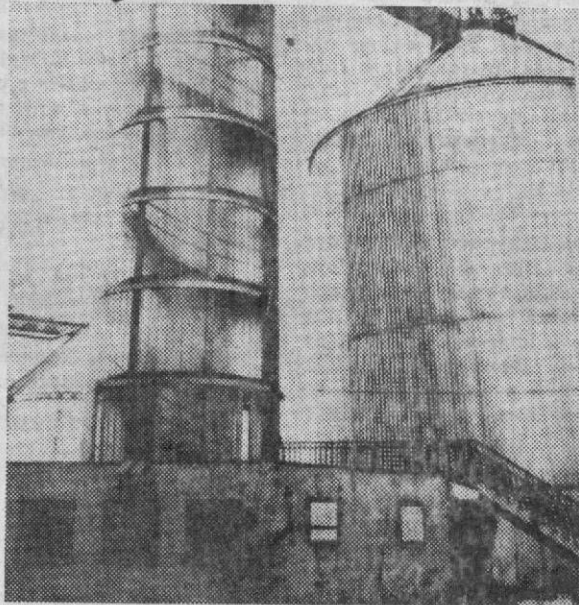
М. К. БЕЛЯЦКИЙ,
доцент, канд. хим. наук,

Д. В. МИЛЬЧЕНКО,
ст. преподаватель, канд. хим. наук.

И вот один из примеров. За счет производимого здесь (на снимке) биогаза на станции очистки загрязненных вод в городе Секешфехерваре успешно функционирует оборудование, дающее электрический ток, свет и тепло.

Фото МТИ-ТАСС.

● ИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА



Венгрия. В поисках новых, нетрадиционных источников энергии республика все шире использует в этом качестве биогаз, образующийся в результате переработки сточных вод, мусора, отходов производства. Такой путь значительно сокращает затраты на энергетические нужды и одновременно способствует охране окружающей среды.

И вот один из примеров. За счет производимого здесь (на снимке) биогаза на станции очистки загрязненных вод в городе Секешфехерваре успешно функционирует оборудование, дающее электрический ток, свет и тепло.

Фото МТИ-ТАСС.

На актуальную тему

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Председателю Совета

Министров СССР

тов. Рыжкову Н. И.

Мы, представители Сургутского народного экологического общества, считаем, что многие экономические провалы в стране вызваны монопольным диктатом ведомств над правительственными решениями. В этом, в частности, нас убедила общественная экспертиза ТЭО строительства Сургутского нефтехимического комплекса, в процессе которой мы имели возможность проследить путь принятия уникального во всей мировой практике правительственного решения.

Постановление Совмина СССР о строительстве НХК в Тюменской области (сложнейший комплекс вопросов экономических, экологических, социальных, технических, международных и т. д.) принято под давлением заинтересованных министерств без всякого обоснования с нарушением закона и к тому же со спринтерской поспешностью. Весь цивилизованный мир при выработке сколько-нибудь серьезного решения руководствуется народной мудростью: «Семь раз отмерь, один раз отрежь». Принимая решение о строительстве НХК, поступили как раз наоборот — сначала отрезали, т. е. начали строительство, а потом решили померить, т. е. дали задание на разработку обоснований правильности уже принятого решения. Такой «порядок» принятия правительственного решения может показаться невероятным.

Поэтому в качестве свідетельства приводим перечень документов, подтверждающих это: 19.05.88 — подписано письмо о намерениях Минхимпрома и западных фирм; 31.05.88 — распоряжением Совмина СССР № 1081 разрешено начать строительные работы по подготовке площадок НХК и вспомогательных объектов; 01.06.88 — подписаны намерения Минхимпрома и западных фирм о создании совместных предприятий по строительству НХК; 08.06.88 — Промстройбанк СССР письмом № 05—30/181 разрешает открыть финансирование строительства площадки и вспомогательных объектов НХК (без проекта, без ТЭО); июль—декабрь 1988 г. — открыто финансирование НХК, создана дирекция НХК, начаты работы по строительству площадки НХК и вспомогательных объектов (без проекта, без акта отвода земельного участка); 08.09.88 — Минхимпром выдал задание на разработку ТЭО строительства НХК; 02.12.88 — постановление Совмина СССР № 1399 разрешено выполнять строительство НХК до утверждения ТЭО (см. п. 15 постановления); май 1989 г. — разработа-

но, но не утверждено ТЭО строительства НХК.

Ни по объему, ни по качеству оно не приемлемо, но строительные работы продолжаются. Уже освоено свыше 9 миллионов рублей. Строительство рушит природу, губит реку Обь, т. к. ведется без проекта, без природоохранных мероприятий, безо всякого контроля.



Может быть, такой «порядок» и поспешность все-таки чем-то оправданы и НХК принесет стране благо, о которых заинтересованные ведомства не раз сообщали в печати? Однако независимая общественная комиссия, созданная нашим экологическим обществом, провела экспертизу ТЭО строительства Сургутского НХК и установила:

1. Решение о строительстве НХК в Сургуте ведет к экономическому провалу и экологической катастрофе в районе Среднего Приобья. А это значит, что сибирская артерия — Обь в среднем и нижнем течении прервется в сточную канаву.

2. ТЭО разработано не в полном объеме и намеренно скрывает экологическую опасность и экономическую убыточность производства. Поэтому утверждение ТЭО строительства НХК в Сургуте недопустимо.

Мы озабочены тяжелой аварийностью в промышленности, и поэтому считаем необходимым обратить ваше, Николай Иванович, внимание на следующее: сложившаяся в стране обстановка беззакония, отсутствие сильного экологического законодательства, действенного прокурорского и государственного надзора, искусственно созданная спешка в строительстве не гарантируют высокого качества строительства и эксплуатации НХК. Более того, все это программирует здесь крупную аварию. Пример тому — авария на продуктопроводе в Башкирии. Не спасет нас от этого и американское оборудование. Ведь оно будет работать на нашей расхлябанной почве.

ТЭО разработано из рук вон плохо. Однако это не оплошность проектировщиков. Это политика! Минхимпром сегодня получает замечания по ТЭО и через полгода доработает или разработает новое ТЭО, потом отправит его на экспертизу, затем снова на доработку и утверждение. К этому времени

НХК уже построят. Такого ползучего завоевания Сибири ведомствами допустить нельзя. Поэтому наше общество прилагает все усилия, чтобы остановить незаконное строительство НХК. Произведен опрос собственного мнения сургутян. Из семи тысяч опрошенных против строительства НХК высказались 99 процентов. Общегородской митинг 10 июня принял резолюцию об остановке строительства комплекса до окончания экспертизы ТЭО. Общество обращается в различные инстанции (городские, Верховный Совет СССР). Однако «стройка века» уносит все новые и новые миллионы из опустевшей казны страны.

Руководители Сургута понимают наши доводы. Но остановить стройку не могут, потому как в п. 1 постановления № 1399 указано: «...рассматривать создание НХК в качестве задачи первоочередной важности». Таким образом, для любого руководителя оно де-факто является выше любого закона. Строительство, которое ведется с грубыми нарушениями закона, не только опасно, оно — аморально!

Отвергая необоснованное строительство НХК в Сургуте, мы тоже пытаемся найти решение проблемы переработки углеводородного сырья. Если правительство проявит интерес, мы готовы дать свои предложения.

На основании изложенного мы обращаемся к вам, Николай Иванович, и настаиваем на принятии следующего решения:

1. Отменить постановление № 1399 как принятое без должных оснований, без научной и общественной экспертизы и нарушающее строительное и природоохранное законодательство.

2. Остановить строительство НХК в Сургуте до окончания экспертизы ТЭО.

Мы помним, уважаемый Николай Иванович, ваше заключительное слово на сессии Верховного Совета СССР 17 июля: «...члены правительства получили подлинный мандат доверия. Мы будем оправдывать его практическими делами во имя нашей великой страны и интересов граждан». Поэтому мы надеемся на внимательное отношение к нашему обращению.

С уважением представители Сургутского экологического общества:
К. ЛАЗАРЕВ,
госинспектор Сургутского комитета охраны природы;
С. СТЕПАНОВА,
инженер-химик водохозяйственного объединения;
Г. БИКРЕЕВ,
инженер-энергетик.

ЭТО НАШИ СВЯТЫНИ

* ПРОШУ СЛОВА

МЕМОРИАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС, МЕСТА ЗАХОРОНЕНИЯ СУРГУТЯН ТРЕБУЮТ НАШЕГО ОСОБОГО К НИМ ОТНОШЕНИЯ
— ОБ ЭТОМ ПИШЕТ АВТОР МАТЕРИАЛА

Мемориальный комплекс памяти сургутян, павших в годы гражданской и Великой Отечественной войн, открыт был в сентябре 1968 года. Автором его является Владимир Владимирович Стеродумов, работавший в то время художником городского Дома культуры. По его замыслу, за центр комплекса должны быть взяты памятники на братской могиле расстрелянных в 1921 году сургутян. По обе стороны от памятника — пантеоны в форме дореволюционных щитов с фамилиями погибших на фронтах Великой Отечественной войны, заканчивающиеся высокими бетонными тумбами с барельефами солдатских орденов и медалей. Увенчавшись они должны солдатскими касками. Против щитов — бетонные скамьи-тумбы, на которых могли бы посидеть пришедшие сюда посетители. Комплекс должен быть выполнен в два цвета: серый (стальной) — цвет неспешности, мужества и черной — цвет траура.

Комплекс построен силами предприятий Сургута без целевых капиталовложений из государственного бюджета. Щиты сварил рабочий мостопоезда № 442, где начальником в то время работал Михаил Иванович Махеров. Бетонные работы и монтаж щитов выполнил ремонтноучасток горисполкома. Фамилии погибших написали художники городского Дома культуры. Непосредственно остались только скамейки — тумбы.

Комплекс тогда окружали деревянные одноэтажные дома старого Сургута. Поэтому о большем, об окружении и охлещении мемориала, тогда и не мыслили. Все вопросы решались в горисполкоме, ко не на официальных заседаниях. Поэтому каких-то документов не было, нет их и сейчас.

С тех пор прошло два десятилетия. Что изменилось за эти годы? Закопан Вечный огонь на братской могиле, вокруг нее на не больших пьедесталах появились объемные буквы фамилий тех, кто погиб в период гражданской войны.

Но у мемориала так и не появилось конкретного хозяина в виде какого-то официального органа или официально утвержденной комиссии. Попробуйте разыскать персональный список занесенных на щиты фамилий. На каком основании он был составлен, а затем дополнялся новыми фамилиями? На каком основании составлены списки погибших в гражданскую войну? Все мы в этом деле полагаемся на глубочайшую добросовестность Флегонта Яковлевича Показаньева, который провел и проводит опромнейшую работу по восстановлению из небытия фамилий погибших. Но один человек, даже самый добросовестный и ответственный, — это все же не официальный орган.

Из-за отсутствия такого официального хозяина и получается, что у каждого только что пришедшего на работу главного архитектора или главного художника города обязательно появляется идея о перекосе куда-нибудь мемориала. Независимо, куда и зачем, главное — перенести. Уже сбывшиеся три такие попытки. И, наверно, коллективное письмо старых сургутян, опубликованное в газете нынче, поставило некое окончательную точку.

СТРАНА ИДЕТ к 45-й годовщине Победы. Началась такая работа и у нас. Устанавливаются фамилии тех, кто еще не записан на щитах мемориала. Кооператив «Гранит» (председатель В. И. Мальцев) завез мраморные плиты. И на

будущий год все фамилии погибших будут золотом сиять на черном фоне этих плит.

Наверное, надо бы главному архитектору и главному художнику города разработать генеральный план и проект оформления всей площади мемориала. Ведь имеющаяся уже не вмещает всех сургутян, приходящих 9 Мая на митинг. Старые сургутяне выступают за то, чтобы в непосредственной близости от него больше ничего не строить, в том числе и вторую половину дома № 22. Вот тогда и предложение И. П. Захарова — посадить здесь тысячу деревьев, по числу записанных на щитах фамилий, — вполне можно осуществить.

Но надо обязательно, уже сегодня, закрыть проезд всем автомашинам, следующим мимо мемориала на пойму и с поймы. А между домами № 41 и № 43 по ул. Просвещения (в створе с мемориалом) разрешить клубу «Саланг» создание памятного уголка в честь воинов-интернационалистов. В большой работе по благоустройству площади надо предусмотреть ремонт ранее выполненного.

НЕТ ХОЗЯИНА У МЕМОРИАЛА, и в этом году не были посажены здесь цветы. Нет хозяина, и стоит он неосвещенным, только Вечный огонь дает бледные отблески. Нет хозяина, и некоторые жители из близстоящих домов превратили это святое для всех место в площадку для выгула собак.

Даже ребятишки, катающиеся поблизости на велосипедах, на территорию мемориала не заезжают. Они понимают, что этого делать нельзя. А вот взрослые дяди и тети... Стыдно и больно смотреть на такую, мягко говоря, неува-

жение к памяти наших земляков.

Официальный хозяин у мемориала должен быть. Кто? Возможно, городское общество памятников? Городской совет ветеранов? Комиссия из представителей всех поколений? Любое из этих обществ. Лишь бы это были неравнодушные люди. Только с их разрешения должны производиться здесь ремонтные работы. Вот сегодня добрый руководитель распорядился заасфальтировать площадку за оградой, а ремонт требуется и внутри. Значит, сделана только половина работы. Только хозяин может решить вопросы реконструкции и переноса мемориала. Хотя последнее вообще не серьезно: мемориальные памятники или есть, или их нет. Это не девушка с ве- селом, которую можно поставить у входа, а можно и у выхода.

ПОРА, НАВЕРНОЕ, подумать и об изменении церемонии происходящего здесь празднования, она в принципе не претерпела изменений с 1968 года, если не учитывать частности. Еще одно предложение. Как показало празднование предыдущих Дней Победы, после митинга у мемориала люди на своих автомашинах разъезжаются по сургутским кладбищам почтить память умерших родственников, друзей. Среди них много могил участников Великой Отечественной войны, их фамилии не будут написаны на щитах мемориала. Но ведь и они — участники войны. А разве не являются участниками войны те, кто трудился в годы войны в тылу, отдавая тяжелой работе все свои силы и здоровье? И их много похоронено в Сургуте.

Так почему бы городскому Совету народных депутатов не объявить 9 Мая общим днем поминовения погибших и умерших. И не только объявить, но и подумать о доставке людей на кладбище, церемонии поминовения на каждом кладбище или хотя бы на одном, ныне действующем. Мы явно не о всех нужных вопросах здесь сказали. Было бы очень хорошо, если бы сургутяне дополнили наши мысли и предложения.

П. МУНАРЕВ,
Н. ТУПОЛЕВ,
Ф. КУЙВАШЕВ.

ВОПРОС—ОТВЕТ

ЧИТАТЕЛИ ВНОВЬ ПОДНИМАЮТ ПРОБЛЕМУ ДОСТАВКИ ПОЧТЫ

«Хочу обратиться через газету к работникам почтового отделения № 18. Корреспонденцию нам приносят с опозданием на 1—2 дня. В субботу, как правило, почты вообще нет, а в понедельник или во вторник — полный ящик».

С. И. ИВАНОВА, ул. Пушкина, 3.

«Почтовое отделение № 18 включает в себя 16 бор почты».

В настоящее время от- ти из них не было посто- янных почтальонов, на дру- гих ложилась, по существу, двойная нагрузка. Поэтому с разрешения РУСа газеты доставлялись на второй день. По субботам коррес- понденция разносилась всегда. В результате рабо- чий день почтальонов за- тягивался до 22 часов ве- чера. В этот день те, кто не закрывает почтовых ящиков, могли не досчи- таться только программы телевидения. Корреспон- денцию не приносили по понедельникам, так как

Хочется все же еще раз обратиться к подписчикам: закрывайте на ключ свои почтовые ящики, следите за освещением в подъез- дах. Раскладывать в темно- те почту очень трудно. Во всех случаях виноватым оказывается почтальон, а ведь на эту работу мало кто хочет идти».

Л. СТЕПАНЕНКО,
начальник отделения;
Л. БАБАРЫКИНА,
бригадир

● ГРАНИ СОДРУЖЕСТВА



Готовы торговать в Москве

На окраине небольшого французского города Мер- кюрель в тенистом парке высится дворец, отстроен- ный в 1850 году. Здесь расположен администрати- вный центр одной из французских фирм по из- готовлению и продаже го- тового платья, которая но- сит имя своего создателя Алена Манукяна. Здесь со- здаются коллекции, решают- ся дела кампании, пред-

ставленной в полутора де- сятках стран.

«Ален Манукян» готовит- ся открыть первый магазин в Советском Союзе, в ко- тором планируется прода- вать мужскую и женскую одежду, парфюмерию и некоторые сопутствующие товары.

НА СНИМКЕ: представи- тели магазинов «Ален Ма- нукиан» отбирают по образ- цам товары для торговли.

Фото Н. Ермакова
(ТАСС).

Редактор
В. В. КИСЕЛЕВ.

СПРАВКИ

КИНО

«АВРОРА»

6 октября. «РОБОТ-ТО- ЛИЦЕЙСКИЙ» — в 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21. 7 октяб- ря. МУЛЬТСЕРИИ — в 10, 11, 30. «РОБОТ-ПОЛИ- ЦЕЙСКИЙ» — в 13, 15, 17, 19, 21.

«РУБИН»

6—7 октября. «ТАНЦУЙ, ТАНЦУЙ» — в 12, 15, 18, 21.

ДК «ГЕОЛОГ»

6—7 октября. «РОКОВАЯ ОШИБКА» — в 19, 21. ВИДЕОЗАЛ «НЕФТЯНИК» 6 октября. «КОНВОЙ» —

в 15, 17. «В ДЖАЗЕ ТОЛЬ- КО ДЕВУШКИ» — в 19, 21. 7 октября. «ФРЕНЧ КАН- КОН» (Франция) — в 15, 17. «РОЖДЕНИЕ» (Индия) — в 18, 30, 21.

ЦИТОСАЛОН

6 октября. «НУ, ПОГО- ДИ!» (1—8 серии) — в 10, «ЧЕЛОВЕК ИЗ РИО» — в 12, «БОЛЬШАЯ ПРОГУЛКА» — в 14, «ХОЛОДНОЕ ЛЕ- ТО 53-го» — в 17, «БОЛЬ- ШАЯ ПРОГУЛКА» — в 19. 7 октября. «НУ, ПОГОДИ!» (9—16 серии) — в 10, «КОТ ЛЕОПОЛЬД» — в 12, «ПРИ- КЛЮЧЕНИЯ КВЕНТИНА ДОРВАРДА» — в 14, «БЕ-

ЛАЯ КОСТЬ» — в 16, 18, «О ЛЮБВИ ГОВОРить НЕ БУДЕМ» — в 20.

ГАСТРОЛИ

Впервые в городе состо- ятся гастроли артистов та- тарской эстрады с участ- ием популярного певца Газинура ФАРУХШИНА.

Концерты состоятся: в КСК «Геолог» 9—10 октяб- ря — в 19, 21 час, в ДК железнодорожников 11 ок- тября — в 19, 21 час, в ДК «Строитель» 14—16 ок- тября — в 18, 20 час.

Билеты продаются в кассах ДК.

Добро пожаловать!

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Поздравляем отца и де- душку Осинкина Александр

ра Степановича с семиде- сятилетием! Желаем сча- стья, здоровья, бодрости! Семья Москалевых, Пархомович.

От всей души поздравля- ем Скоробогатова Юрия Ивановича с 50-летием. Желаем крепкого здоро- вья, долгих лет жизни, ог- ромного семейного и лич- ного счастья.

Жена, дети,
внуки, зять.

РАЗНОЕ

Вниманию комсомольцев!

Закончилось время аб- турнентов, вы уже верну- лись домой. Не забыли ли вы зайти в сектор учета ГК ВЛКСМ для постановки

на комсомольский учет по новому месту работы или учебы?

Ждем вас ежедневно с 9 до 18 часов в 113 каби- нете ГК ВЛКСМ, кроме суб- боты и воскресенья.

Уважаемые товарищи родители! Если вашего сы- на или дочери нет в горо- де, то вы можете сооб- щить точные данные о ме- сте пребывания вашего ребенка по тел. 2-04-09 или 2-14-31.

ВНИМАНИЮ НАСЕЛЕНИЯ

Разыскивается Рогов Але- ксандр, 12 лет. Одета: кори- чневая олимпийка, рубаш- ка в красную клетку с бе- лым воротником, брюки серые в клетку, туфли ко- ричневые. Может просить- ся

на ночь в квартиры. При разговоре не выговаривает буквы «Р» и «Л». Знающих место нахождения его просьба сообщить в ми- лицию.

Городской совет ве- теранов с глубоким при- сторбом извещает сур- гутян о кончине ветера- на труда, участника Ве- ликой Отечественной войны, кавалера двух орденов солдатской славы

КАЙДАЛОВА

Николая Андреевича и выражает соболезно- вание родным, близким и друзьям покойного.

НАШ АДРЕС: 626400, г. Сургут, ул. Маяковского, 12а. Телефоны: редактор — 2-25-64, зам. редактора — 6-60-38, ответственный секретарь — 6-60-92, отделы: партийной жизни — 7-56-06, нефти, газа и геологии — 7-56-03, строительства — 6-63-63, писем — 2-97-68, транспорта — 2-95-41, молодежи — 6-67-57, культуры — 7-56-05, рекламы, фотоиллюстрации — 7-56-07, промышленности — 7-56-04, общественная приемная — 7-56-08, директор типографии — 2-92-51, технолог — 2-92-89, бухгалтерия типографии — 2-92-18. Газета печатается офсетным способом.

Газета выходит ежедневно, кроме воскресенья и понедельника.