

ПОБЕДА КОМУНИЗМА

Пролетарии всех стран,
соединяйтесь!

Орган Сургутского горкома КПСС, городского, районного Советов народных депутатов Тюменской области

Газета выходит с 23 октября 1984 года

№ 130 (7358)

Четверг, 7 июля 1988 года

Цена 3 коп.

Пятилетка: год третий

ПОПОЛНЯЮТСЯ СЧЕТА

Коллектив управления производственно-технологической комплектации мостостроительного треста № 11 по итогам Всесоюзного социалистического соревнования за первый квартал получил премию в размере тысячи рублей. Распорядились этой суммой по своему усмотрению.

Труженики участка кислородной станции предложили перечислить причитающуюся им премию на счет № 700344. Средства,

поступающие на этот банковский счет, предназначены для строительства центра реабилитации для воинов-интернационалистов.

Доброе дело не осталось незамеченным. Коллектив остальных участков решил направить свою часть вознаграждения в Советский детский фонд имени В. И. Ленина.

Таким образом, на оба счета поступила тысяча рублей.

В. ПЕРЕПЕЛИЦА.

ДРУЖИТ МОЛОДЕЖЬ

46 областей нашей страны подписали программы сотрудничества с молодежными организациями Воеводства Польской Народной Республики. Тюменский обком комсомола заключил такой договор с Лешинским воеводством ПНР.

Напомним, что в Сургуте отбывали ссылку польские революционеры, среди которых был и Адам Янович Борутто — первый председатель Сургутского Совета крестьянских, солдатских и инородческих депутатов.

На днях в Сургутском филиале областного краеведческого музея побывала делегация польских Союзов молодежи Лешинского воеводства. Здислав Элерт, Ян Брыльский, Станислав Квойтек и Станислав Чайка рассказали работникам музея о своих земляках, помогавших устанавливать

Советскую власть в Среднем Приобье. После этого гостям была предложена экскурсия по Оби, на ГРЭС-1, во второй цех по добыче нефти и газа комсомольско-молодежного НГДУ Быстринскнефть, где начальником Андрей Волгин, в буровую бригаду Равиля Мустафина из комсомольско-молодежного УБР-3.

Посещение Югорской земли входило в программу сотрудничества Тюменского обкома ВЛКСМ и Союзов молодежи Лешинского воеводства Польши, которая предусматривает всестороннее укрепление дружбы и братских связей между молодежью двух стран, широкий обмен делегациями юношей и девушек тюменских и лешинских предприятий, организаций и учреждений.

С. КАЦУР.

СООБЩЕНИЕ

Исполком районного Совета народных депутатов в соответствии со ст. 14, 54 Закона РСФСР «О выборах в местные Советы народных депутатов РСФСР» назначил день выборов по выборам в Сургутский районный Совет народных депутатов 7 августа 1988 года по избирательным округам №№ 2, 7, 20, 16, 74 вместо выбывших депутатов.

Границы избирательных округов:

Избирательный округ № 2 (Центр — п. Барсово) — В границах улиц: Обской, четная сторона с № 10 по № 16, Майской № 9, с № 11 по № 15, Молодежной №№ 1, 3, 5, Ветеранов №№ 3, 4, 6, 8, 9, 11, Лесной, нечетная сторона с № 5 по № 13, с № 15 по № 24, Апрельской с № 19, Апрельской с № 26 по № 32.

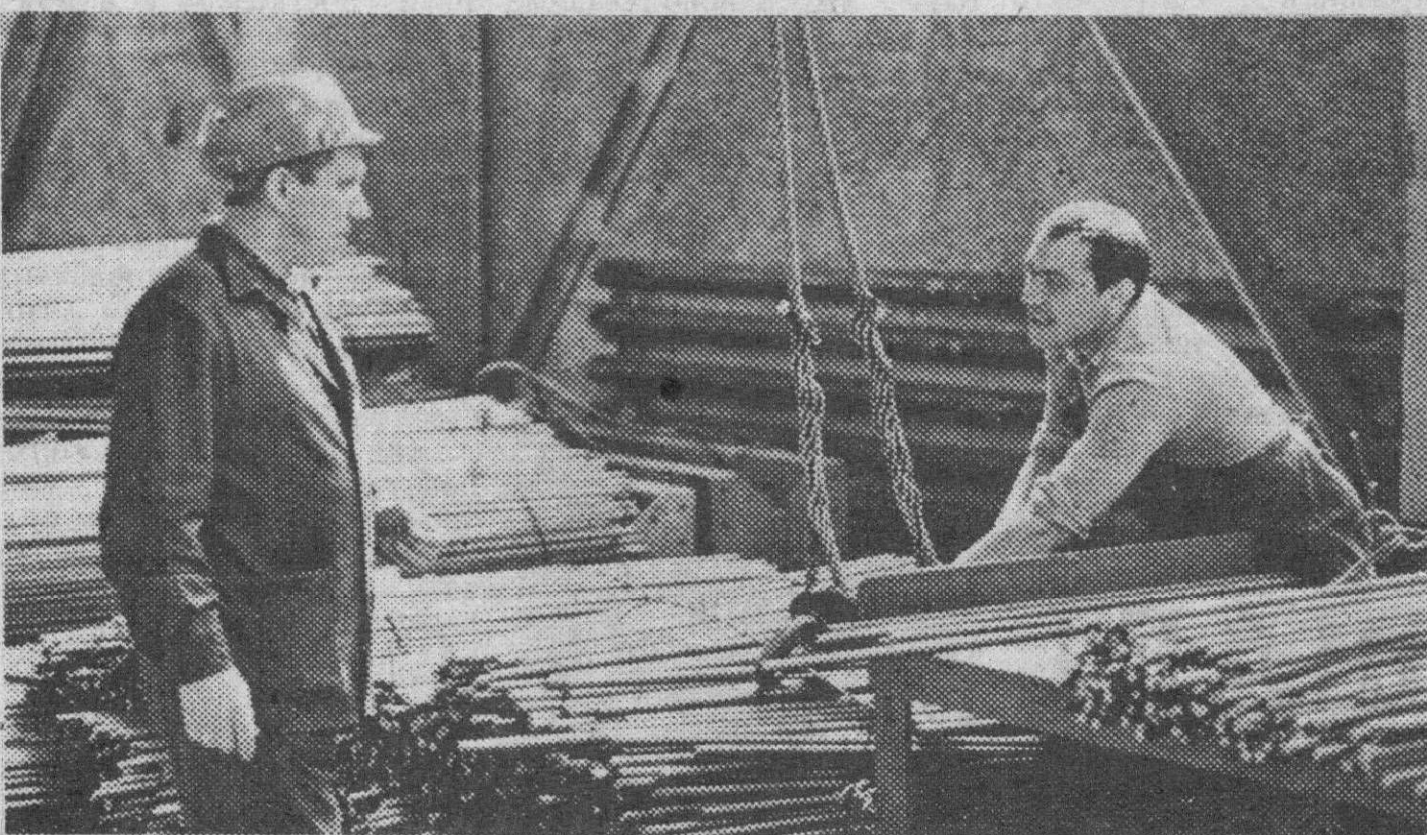
Избирательный округ № 7 (Центр — п. Солнечный) — В границах улиц: Космонавтов № 12, 14, 16, 20, 22, Советской, нечетная сторона с № 1 по № 13, Юности № 7, 9.

Избирательный округ № 16 (Центр — р. п. Белый Яр) — В границах: временное жилье по ул. Полевой, радиорелейной станции, свинокомплекса.

Избирательный округ № 20 (Центр — р. п. Белый Яр) — В границах: улица Некрасова с № 1 по № 18.

Избирательный округ № 74 (Центр — р. п. Лянторский) — В границах: 1 микрорайон, № 1, 2, 9, 11, 16, с № 20 по № 27, с № 30, 31 по № 40, № 42, 43, 45, 46, с № 54 по № 56, №№ 58, 59.

Исполком райсовета.



● ФОТОРЕПОРТАЖ

На участке ВСЕГДА ПОРЯДОК

* Николай Дмитриевич Петухов работает арматурщиком заготовительного участка завода крупнопанельного домостроения ПСО Сургутнефтегазжилстрой. Хорошо работает, добросовестно, со знанием дела. А такие его человеческие качества, как неравнодушие, горячая заинтересованность в успехе дела явились весомыми доводами тех, кто предложил выбрать Николая Дмитриевича председателем совета трудового коллектива ЗКПД.

Пример инициативности и умения отстаивать свою позицию председателя СТК — решение совета о введении на заводе коэф-

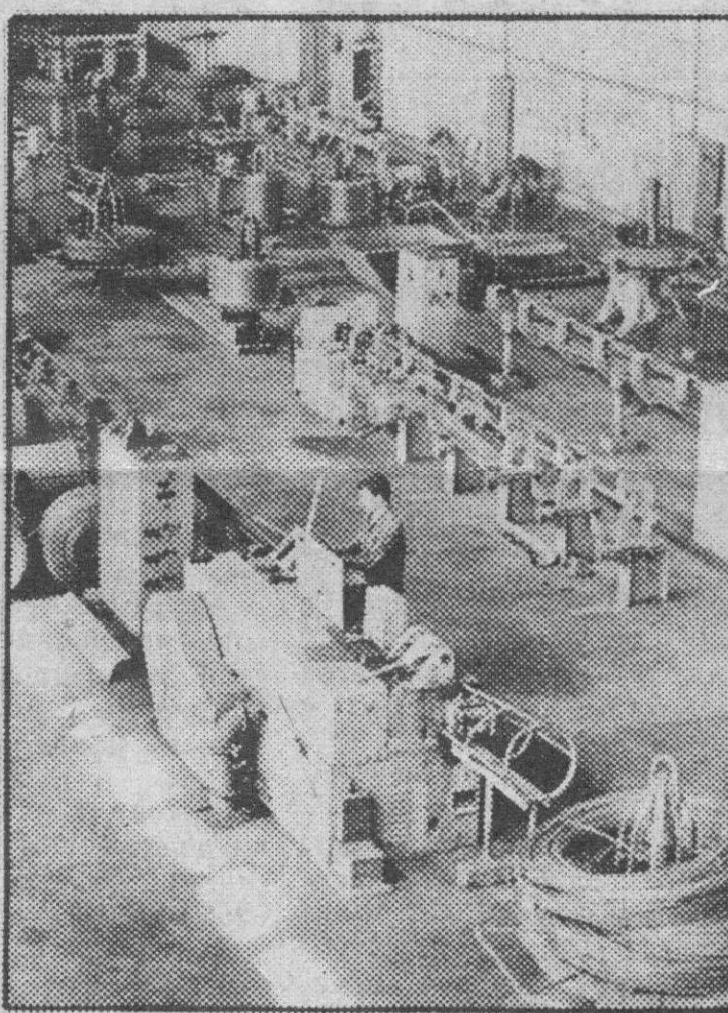
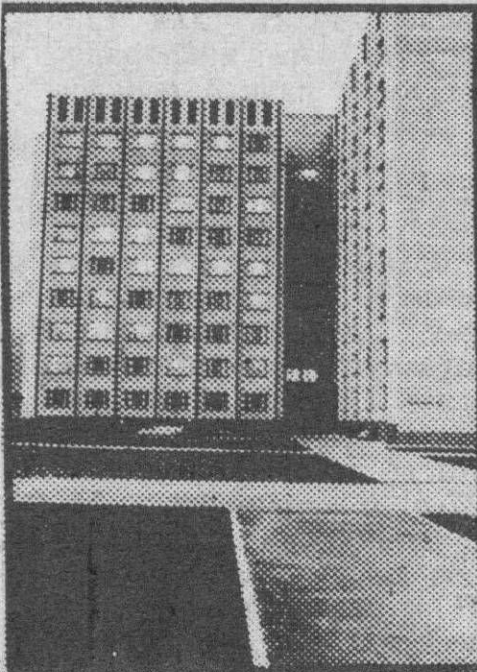


Фото Л. Березницкого.



фициента трудового вклада инженерно-технических работников, позволившего в условиях работы на коллективном подряде учитывать эффективность их работы и создать материальный стимул для творческого подхода к делу. НА СНИМКАХ: много забот сейчас у Н. Д. Петухова и как у исполняющего обязанности бригадира; на заготовительном участке всегда чистота и порядок.

Трибуна ДЕЙСТВЕННОСТИ

«Оживет ли стройка»

Острый сигнал с таким названием газета опубликовала 7 июня. Его авторы — депутаты Баровского поселкового Совета — писали о затаившемся строительстве культурно-спортивного комплекса в Солнечном.

На публикацию ответил заместитель начальника Главтюментрубопроектстроя В. М. Рейфман. Он сообщил, что КСК поселка находится на балансе ПММК-3 объединенной Сибнефтькомплектмонтажа, а с пятого июня 1988 года принят на баланс завода строительных конструкций главка. Принята и утверждена разработанная техническая документация по реконструкции и восстановлению культурно-спортивного комплекса. На реконструкцию его в текущем году выделяется 200 тысяч рублей из централизованных источников главка и 300 тысяч рублей из средств профсоюза.

Владельцем объекта определен завод строительных конструкций, которому первоначально поручалось производство работ по восстановлению КСК. В настоящее время решение пересмотрено, и генеральным подрядчиком определен трест Сургутнефтегазремстрой.

По согласованию с депутатами Сургутского райисполкома окончание восстановительных работ намечено на первую половину 1989 года.

ИДЕТ ПИОНЕРСКОЕ ЛЕТО

ИНТЕРЕСНО И ПОЛЕЗНО

Этим летом при 18 общеобразовательных школах города открыты пионерские лагеря. Лагерные дни насыщены интересными и полезными делами. Здесь всем есть дело по душе. И все мероприятия, даже массовые, проводятся с учетом возраста и интересов детей. Тщательная подготовка, гласность, праздничное настроение, красочное оформление способствуют тому, что каждое мероприятие, отрядное или лагерное, проходит с большим подъемом и интересом. Надолго ребятам запомнятся рыцарский турнир, инсценировка произведения «Что за прелесть эти сказки», конкурс шумовых оркестров, праздники русских забав, экскурсии в лес, по городу, на Белый Яр, железнодорожный вокзал, на станцию юных натуралистов, трудовые десанты. В пионерских лагерях работают кружки, спортивные секции.

Большое внимание в пионерской жизни уделяется спортивной работе. Уже прошли «Веселые старты», малые олимпийские игры. Приятным для всех было посещение бассейна.

И, конечно, вместе с ребятами были их старшие товарищи — начальники пионерских лагерей, старшие и отрядные пионерские вожатые, воспитатели, которые смогли превратить самый дождливый день в радостный и запоминающийся. Это они своей напряженной работой сделали отдых детей интересным, содержательным. Как видите, от загородного городского пионерлагеря отличается лишь тем, что после вечерней линейки, подводя итоги дня, расходятся пионеры и октябрята по домам — до утренней зарядки.

Н. БАРАТОВА,
методист Дома пионеров.

ПОЖАЛУЙ, нет другого города в Среднем Приобье, который бы находился в более выгодном положении, чем Сургут. Здесь имеется мощное проектно-строительное объединение с заводом крупнопанельного домостроения, зональный научно-исследовательский институт экспериментального проектирования, который является головным в вопросах застройки во всем регионе. Наконец, тут сосредоточены крупные предприятия и организации, которым отведена роль заказчиков. Таким образом, созданы все условия для того, чтобы строить жилые дома и объекты социально-культурного назначения быстро и качественно. Но в действительности эта единая неразрывная цепь — заказчик—проектировщик — генподрядчик не срабатывает. Взаимоотношения между ними далеки от идеальных, складываются они трудно. Попытаемся разобраться, что же происходит

в процессе проектирования и строительства. Выходом из этой ситуации выпущена в виде альбома с эскизами и характеристиками. Фактически это и есть каталог, который, на наш взгляд, можно считать территориальным. Однако генподрядчик всякий раз требует согласовать применение этих изделий в проектах. Кроме того, тот же самый генподрядчик требует, помимо разработки архитектурно-планировочных решений, еще и опалубочных, монтажных чертежей, что нормами не предусмотрено.

ЗапсибЗНИИЭП, в свою очередь, пытается при проектировании согласовать новые разработки, но если в предложении имеется встроенно-пристроенное помещение, то, как правило, дает отказ. Институт в этом случае все сваливает на заказчика, который, по мнению проектировщиков, является ответственным за согласование предложенных институтом конструктивных решений и строительных изделий. Все это ведет к извращению трак-

товки СНиПа, вводятся в заблуждение службы и органы города, начинается переливание из пустого в порожнее. Институт направляет заказчику конструктивные решения, заказчик их многожит, с сопроводительным письмом отправляет подрядчику. Последний не согласовывает, выдает замечания и возвращает документы заказчику, а тот — в проектную организацию. Она, если соглашается с этими замечаниями, вносит поправки и вновь передает заказчику. Тот опять идет к подрядчику, а он под каким-либо предлогом (отсутствуют изделия или прекращен их выпуск) отказывает вообще в согласовании. Проектная организация, что называется, «умывает руки», считая, что заказчик плохо работает, не сумел «сломать» подрядчика, и институт прекращает дальнейшее проектирование.

СЛЕДУЕТ отметить, что главная роль в этой бюрократической игре была отведена заместителю глав-

ного инженера ДСК А. П. Нешкумаю, который теперь занимает пост главного инженера ПСО. Не изменяет он себе и в новой должности. Ничего не стоит ему одним росчерком пера перечеркнуть труд многих людей. «Не согласовано», — делает пометку А. П. Нешкумай, и это слово оказывается всемогущим. Можно придумать десятки причин для такой визы, сослаться на то, что такие изделия выпускаются, но производство их намечается прекратить. Или: такой дом строить не будем, потому что однопоэтажные не возводим. Каких только отговорок не придумывает главный инженер объединения, они у него заготовлены на все случаи жизни. По любому поводу и на любом этапе документация может быть не принята,

ношение документации предъявлял штрафные санкции. ЕЩЕ ОДИН пример каприза. Если подрядчик в каком-то вопросе не может смириться с сопротивлением института, то подключает заказчика. Причем ставится ультиматум: до тех пор, пока не внесете изменения по нашим требованиям, документацию не примем. Куда деться заказчику — садится и выполняет требование. С 1981 года во все проекты вносятся изменения на увеличенную длину здания в разбивочные чертежи, в схемы свай, в чертежи ростверков и в монтажные планы. Это вызвано тем, что в изделиях серии И-164 ранее предусматривался монтажный сантиметровый зазор между панелями по фронту, который из-за отклонений изделий при изготовлении при монтаже исчезал, что не позволяло правильно выполнить герметизацию стыков.

Для исправления этого проектировщики в свое время предложили два варианта: либо надо переделать формооснастку всех изделий наружных стеновых панелей, укоротив каждую на один сантиметр, либо «отыгаться» на одном изделии — стеновой панели лестничной клетки, укоротив ее сразу на пять сантиметров. Институт выдал чертежи, но домостроители отказались от обоих вариантов. Не очередной ли это каприз? Примеры могу приводить бесконечно. Но прок-то от этого какой? А между тем только для нас — заказчика производственного объединения Сургуттрансгаз не проектируется или не выдана документация по центральному микрорайону на КБО в доме № 1, дом № 5 с магазинами «Мебель» и «Ткани», по микрорайону № 27 — дом № 3 с КБО, дом № 6 с аптекой, торговым центром со столовой и магазинами. Не принята уже имеющаяся проектная документация по домам № 10 и № 11 в центральном микрорайоне с пристроенными помещениями узла связи, молочной кухни и аптеки (переписка по этому поводу ведется четвертый год) и т. д. В итоге объединение задолжало городу 387 квадратных метров продовольственных магазинов и 205 — промтоварных. А при сложившейся ситуации этот долг не только не ликвидируется, но и может увеличиться.

ЗАКАЗЧИКА интересует конечная продукция — качественно построенный объект. Что же касается проектирования, то он в вопросах конструктивных решений и их согласований полностью полагается на проектный институт, на компетентность его сотрудников. За это, в конце концов, заказчик и деньги ему платит. Именно так происходит в других регионах страны, где давно уже ре-

шен вопрос о едином заказчике, который не позволяет диктовать свою волю подрядным организациям. В противном случае строители могут остаться без работы. Наличие же в Сургуте многих заказчиков по застройке города дает возможность как проектно-му институту, так и подрядчику превращаться в бюрократов, исходить из своих, сугубо ведомственных соображений и интересов. Более того, проектировщики и строители делят заказчиков на выгодных и невыгодных, хороших и плохих.

Многочисленные переделки и корректировки ранее разработанных проектных решений, бросовые работы, неоправданное завышение и удорожание стоимости и увеличение сроков выпуска проектных работ, бесконечные согласования — так выглядит сегодня связь между тремя заинтересованными сторонами. В связи с большой продолжительностью проектирования и проектно-сметная документация стареет, нуждается в новой переработке. Это ведет к срыву строительства, невыполнению государственных планов.

Все перечисленные и существующие трудности и препятствия решались бы легче, если бы в городе был один заказчик в лице горисполкома. Ну, а пока этого нет, то от горисполкома необходима помощь.

НАДО ОБЯЗАТЬ генподрядчика по строительству — объединение Сургутнефтегазстрой и генерального проектировщика ЗапсибЗНИИЭП в вопросах согласования конструктивных решений работать на прямую друг с другом, не впрягая в это заказчика. Последний сам определит необходимость своего участия в решении тех или иных вопросов. Из чего мы исходим, выдвигая свое предложение? Серия И-164 заводом крупнопанельного домостроения освоена давно, «формооснастка» для нее есть, изделия выпускаются. Следовательно, все автоматически согласовано, как и трактует СНиП. Поскольку ЗапсибЗНИИЭП является головным институтом, он должен соответствовать своему назначению. Нужно смелее брать все вопросы градостроительства в свои руки, а не прятаться за спину заказчика. Имеющийся альбом «Номенклатура изделий изготовления серии И-164.07» следует дополнить изделиями для встроенно-пристроенных помещений. Решением горисполкома его нужно приравнять по своему назначению к каталогу изделий, предназначенных для применения в Сургуте (территориальный каталог). Решение градостроительного совета должно стать законом для генподрядчика.

А. АХЕТОВ,
заместитель начальника УКСа объединения Сургуттрансгаз.

ПОРАДЕЛ «ОТДЕЛЬНЫМ ЛИЦАМ»

Дачное строительство в нашем городе приобретает все больший размах и пользуется популярностью. С уважением смотрят горожане на тех дачников, которые с любовью возводят домики, образцово содержат свои участки. Очень часто перепадает хозяйственным руководителям и профсоюзным комитетам, отмахивающимся от помощи садово-огородным кооперативам.

Но и в этом хорошем и полезном деле без изъянов не обходится. В городской комитет партии обратилась группа членов садового товарищества «Энергостроитель» (22 подписи). Они выражали свое негодование по поводу того, что в зеленой зоне, на границе двух кооперативов — «Энергостроитель» и «Прибрежный» производилась рубка леса для садовых участков. Нетрудно представить, какое душевное состояние у людей, когда на глазах уничтожается зеленая зона, которая все эти годы радовала дачников, давая им прохладу, красоту и защищая от ветра с водохранилища.

Кто же дал разрешение на такое варварство? Председатель кооператива «Прибрежный» треста Сургутнефтепестрой А. Черный. А в числе «счастливчиков» оказались заместитель начальника НГДУ Сургутнефть т. Вербенюк и заместитель председателя горисполкома т. Матышевская.

Случай, когда участки выделяются в лесных массивах, не единичны. Все меньше и меньше вокруг города остается зеленых островков. Практически уничтожен весь лес вокруг водохранилища. На самом берегу строятся бани, туалеты. Водоем затронуется. Если не прекратить эти экологически вредные действия, можно превратить в мертвое болото любое место отдыха сургутян.

Но хочется обратить внимание на такой факт. Сегодня на всех уровнях говорится о повышении роли общественных организаций, мы добиваемся участия каждого в решении жизненно важных вопросов. Но когда дело доходит до главного, все остается в стороне, и нам приходится только констатировать случившееся. Где спрашивается, был совет кооперативов, который обязан следить за тем, где, как и кому выделяются участки? Почему председатель кооператива единолично решает, где выделить место, а какое лучше — конечно же, уважаемым людям. И не святая ли обязанность профсоюзных комитетов соблюдать законность и социальную справедливость, действовать в интересах трудящихся, а не отдельных лиц?

Думается, что в тресте Сургутнефтепестрой сумеют принципиально и публично ответить на эти вопросы.

А. САРЫЧЕВ,
заведующий промышленно-транспортным отделом горкома КПСС.

◆ПРОШУ СЛОВА: МНЕНИЕ ЗАКАЗЧИКА

ЧТО МЕШАЕТ ПЕРЕСТРОЙКЕ

- * ГДЕ РВЕТСЯ ЦЕПЬ
- * ИГРА В ОДНИ ВОРОТА
- * БУМАЖНАЯ ЧЕХАРДА — СТИЛЬ РАБОТЫ
- * ШТРАФ ВМЕСТО ДЕЛА
- * А ЕСЛИ ОБОИТСЯ БЕЗ УЛЬТИМАТУМОВ?
- * ЧТО ЗНАЧИТ ВЫГОДНЫЙ ЗАКАЗЧИК
- * ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ СОВЕТ — ВО ВСЕМ ХОЗЯИН

дит на самом деле. Почему благоприятные условия используются не в полной мере? В чем заключаются разногласия между теми, кто заказывает, проектирует, строит? И можно ли избежать искусственных бюрократических преград?

Следует отметить, что в нормам и правилам, заказчик с участием проектной организации согласовывает с подрядчиком перечень применяемых строительных конструкций и изделий, которые не включены в территориальные каталоги. Причем согласовывается только перечень, но не чертежи. При использовании в проектах зданий и сооружений конструкций и изделий, включенных в территориальные каталоги, соответственно никаких согласований не требуется. Это правило легко запомнить и соблюдать. На практике о нем почему-то забывают.

НАЧИНАЯ с 1970 года завод крупнопанельного домостроения освоил изделия для домов серии И-164. Номенклатура этой продук-

товки СНиПа, вводятся в заблуждение службы и органы города, начинается переливание из пустого в порожнее.

Институт направляет заказчику конструктивные решения, заказчик их многожит, с сопроводительным письмом отправляет подрядчику. Последний не согласовывает, выдает замечания и возвращает документы заказчику, а тот — в проектную организацию. Она, если соглашается с этими замечаниями, вносит поправки и вновь передает заказчику. Тот опять идет к подрядчику, а он под каким-либо предлогом (отсутствуют изделия или прекращен их выпуск) отказывает вообще в согласовании. Проектная организация, что называется, «умывает руки», считая, что заказчик плохо работает, не сумел «сломать» подрядчика, и институт прекращает дальнейшее проектирование.

СЛЕДУЕТ отметить, что главная роль в этой бюрократической игре была отведена заместителю глав-



не согласована, возвращена.

ОБЪЕКТ, по которому есть малейшая зацепка, и если он стоит в плане, генподрядчик может исключить из плана производства работ, а может в виде одолжения оставить, но с предъявлением штрафных санкций за некомплектность (250 рублей в сутки).

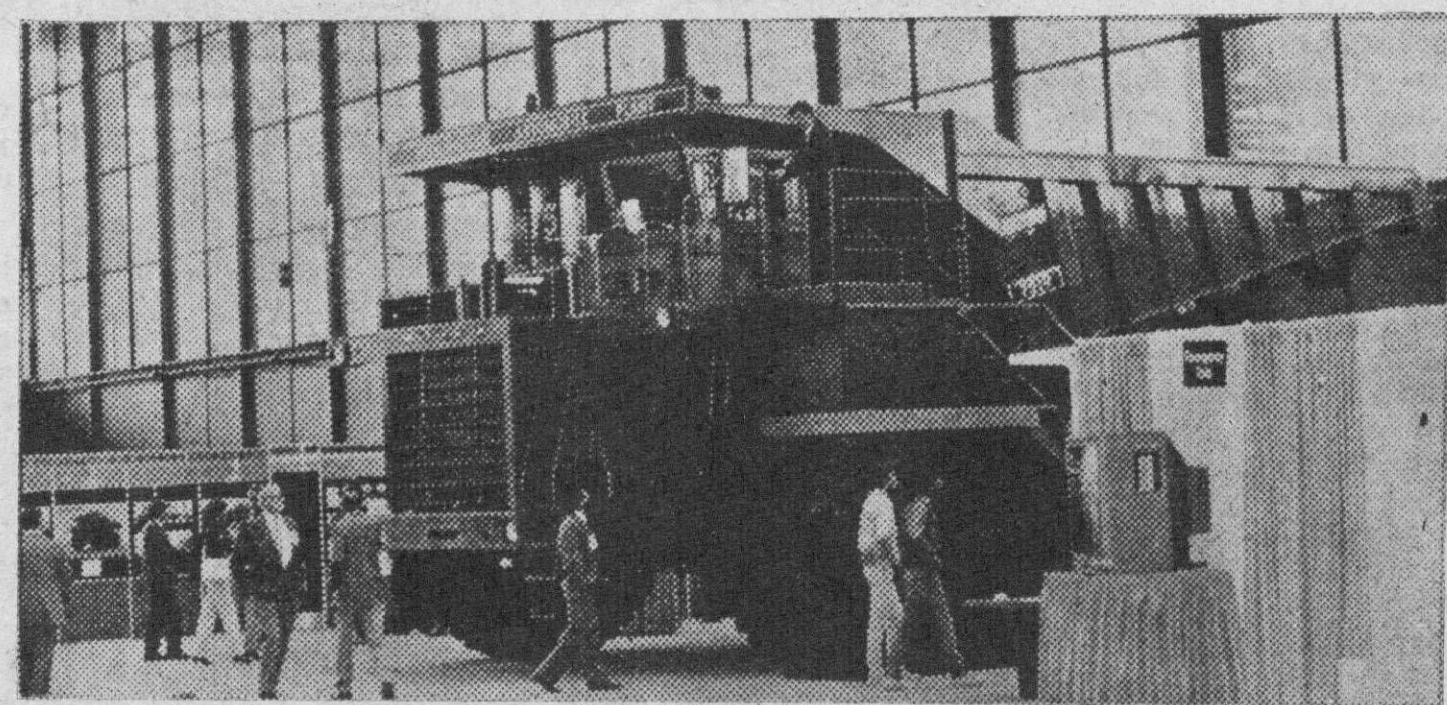
Не хочу быть голословным, приведу пример. Еще в 1985 году ЗапсибЗНИИЭП разработал и согласовал с бывшим ДСК тепловой пункт для тринадцатого «А» микрорайона. Проект разрабатывался по новейшим требованиям. Этот новый ЦТП хотя и предусматривался для конкретного микрорайона, в то же время мыслился горсоветом, всеми организациями для использования в последующем вообще для города. Поэтому документация на новый тепловый пункт повторно была применена в 27-м микрорайоне. Но подрядчик принял документацию по микрорайону без ЦТП и вынужден заказчиком заниматься перепроектированием на старый, худший вариант, а за некомплект-

На выставке в США

Советский Союз принял активное участие в Международной выставке «Майнэкспо-88», прошедшей в американском городе Чикаго под девизом «Навстречу XXI веку». В павильонах выставки была представлена современная и будущая техника — буровые комплексы, горнопроходческое оборудование, электронная аппаратура, стенды с приборами и инструментами, предназначенными для обслуживания этой техники. Кроме СССР, свои экспонаты представили США, Япония, Канада, Великобритания, другие страны, имеющие развитую горнодобывающую промышленность.

Большой интерес посетителей и специалистов вызвала экспозиция СССР, особенно ее центральный экспонат — 110-тонный автомобиль-гигант БелАЗ-7519.

Фото А. Лазарева (ТАСС).



ИСПОВЕДЬ

ЗА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПЕРЕСТРОЙКИ

РАБОЧЕГО - РАЦИОНАЛИЗАТОРА, ЗАТРАТИВШЕГО УЙМУ ВРЕМЕНИ И СИЛ, ЧТОБЫ „ПРОБИТЬ“ СВОИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ХОЧУ поведать о моем сосуществовании на новом в Сургуте заводе металлоформ и оснастки Главзапсибжилстроя двух систем: традиционно добрых начинаний и тех явлений, которые теперь принято называть негативными. В частности, о работе с рационализаторами и недооценке этой работы, о тяжбах новаторов с администрацией этого предприятия, о конфликтах и сведениях счетов с упорными и настойчивыми.

Посудите сами. На ремонтных работах в крановом хозяйстве завода до мая прошлого года подъем и опускание грузов весом до 250 кг и более выполнялись веревкой и вручную по команде «Эй, ухнем!».

Для помощи ремонтникам постоянно вынужденно отвлекались от основной работы не менее трех технологических рабочих. В конце концов такую «технологию» пришлось отвергнуть, и эту работу мы самовольно (!) механизировали. Вместо семи человек ее стали выполнять только трое (с водителем или крановщиком — четверо). Время одной операции сократилось до 15 минут против полутора часов с подготовительными и вспомогательными работами, обеспечивается большая надежность и безопасность.

Посоветовавшись, мы оформили заявление на рацпредложение за № 0009 от 5 июня 1987 года. Первое заключение, в целом положительное, в тот же день дал бывший механик участка Ф. П. Рядченко. Заместитель главного инженера С. Г. Петров 8 июня 1987 года своим окончательным решением «Предложение не рационализаторское. Отклонить!», его «зарезал». Никакого заседания техсовета не было, предложение не обсуждалось, не рассматривалось, нас, авторов, не приглашали.

После наших просьб о

рассмотрении на техсовете и об основании причин отказа началось кривотворчество и подтасовка. В нарушение Положения о ВОИР в части порядка и сроков принятия решения по рацпредложению заявление № 0009 пошло по второму кругу. Сначала, 22 сентября, начальник конструкторского отдела В. А. Таразанов, а 27 сентября начальник ОТБ И. А. Морозов дают свои заключения. По их заключениям вкуче с прежними уже сам главный инженер Б. А. Фрадин отклоняет предложение как не имеющее технического решения, не поставив под своей подписью даже даты.

И подумалось мне тогда: заставить бы вас, всю бригаду экспертов, своими руками поднять наверх в восьмом пролете куски рельсов весом около 300 кг для улучшения подкранового пути, вы бы, дорогие товарищи, нашли «технологическое решение...». Здесь уместно заметить, что необходимость улучшения подкранового пути возникла не стихийно, а именно по вине специалистов: прохлопали, не предусмотрели вовремя период строительства.

Через полгода, 5 января 1988 года из Оргтехстроя, куда директором с нашего, авторов, согласия было направлено предложение на заключение специалистов, пришел положительный ответ. Однако до сего времени официального окончательного решения не принято. Столь мелкий вопрос на техсовете не рассматривался, думаю, из-за амбиции главного инженера.

ПО ХАРАКТЕРУ своей работы ремонтникам приходится бывать во всех пролетах завода и видеть все происходящее вокруг. И во все, что связано с работой мостовых кранов, естественно, вникаешь глубоко. Тем более, когда погрузочно-разгрузочные и подъемно-транспортные

операции выполняются с нарушением существующих инструкций и правил Технадзора. Ведь чем больше нарушений, тем вероятнее аварийность, поломки, и, как следствие, травматизм, тем больше работы и нам, ремонтникам. Рабочие повсеместно выгружают заготовки, металлоизделия и другие грузы из ящиков — тары только вручную. При попытке высыпать заготовки из ящика часто нарушаются правила безопасности.

Я предложил применять тару переделывать, усовершенствовать, а новую впредь изготавливать по-другому. Оформил затею свою и подал заявление на рацпредложение за № 0015 от 12 июня 1987 года. В результате простейшей переделки новая тара будет универсальной, разгрузка — автоматической, без участия стропальщика-зацепщика, применима практически для всех видов груза: мелкоштучных, сыпучих, металлических стружки и мусора, различных стройматериалов и тому подобных. Для наглядности изготовил макет. Всем стала очевидна необходимость новшества и экономическая выгода от применения его. Ведь на заводе постоянно используется не один десяток различной тары. А если подумать и организовать использование оборотно-возвратной, причем в достаточном количестве, эффект будет куда значительней.

Теперь самое время рассказать о тех искусственно созданных препятствиях, с которыми автор столкнулся далее.

Заключение начальника ЦНО А. Я. Титаренко от 15 июня 1987 года: «В условиях цеха непримлемо. Отклонить предложение, так как детали и заготовки в процессе высыпания будут деформироваться, биться и так далее». Аналогичное по содержанию заключение

дал и начальник ОГТ Л. И. Накрыжский. Помнится, не теряя надежды на положительное решение, я поделился с товарищами по работе и не совсем уверенно заявил: мол, разберутся, здравый смысл все равно победит. Ведь впереди еще слово главного инженера. Главный инженер отклоняет предложение № 0015, как «не обеспечивающее ТУ и не соответствующее технологическим требованиям». А что за ТУ, он и сам не знает, так как таковые на заводе и не разрабатывались.

Потом все же главный инженер отправил меня к главному технологу, потом к главному конструктору завода В. А. Таразанову: «Прошу разобрать чертежи на быстроразгружающуюся тару для мусора и металлолома (!) согласно рацпредложению... Прилагаю макет». Как видно, отвергавшие прежде теперь сами признают тару быстроразгружающейся, но почему, спрашиваю их, только для лома и мусора? Ведь прежде всего имелось в виду использовать ее в основном производстве. Ответа тогда не последовало.

Но, когда уже были сделаны и отпечатаны чертежи, главный инженер Б. А. Фрадин вторично это дело «зарезал».

Забегая вперед, замечу, что в своем выступлении на техсовете 24 ноября я прямо спросил: «Да инженеры ли вы, товарищи? Ведь не яйца на птицефабрике и не хрусталь на стекольном заводе предлагается перемещать в этой таре, а заготовки и металлоизделия из-под многотонных молотов и станков». Нельзя не сказать о нашем (совместно с А. И. Шуталевым) предложении за № 0024 от 10 августа 1987 года под названием «Новое в ремонте подкрановых путей мостовых кранов». Дело в том, что за какие-то два месяца после начала эксплуатации кранов в седьмом пролете подкрановые пути там пришли в аварийное состояние. Бывший механик по кранам Ф. П. Рядченко дал нам задание отремонтировать подкрановый путь в седьмом пролете.

ЧТО ЖЕ случилось, почему новые рельсовые подкрановые пути через два

месяца «потребовали» ремонтников, поставив нас в тупик? Потому что в седьмом пролете монтажники укладывали рельсы в последнюю очередь. Из-за отсутствия новых рельсов использовали и старые, изношенные, вкось и вкось деформированные, истертые, а на концах разбитые. К тому же их не закрепили, лишь «наживили» после укладки по всей длине пролета. Добросовестно была выполнена лишь одна операция, составлен липовый акт на выполненные качественно работы по устройству подкрановых путей.

Так работать дальше было нельзя, а положение с каждым днем усугублялось, на кране невозможно стало работать. Подготовившись в трехдневный срок, основные дефекты в опаснейших условиях, на высоте, без остановки крана, мы устранили. Заключение самой высокой и авторитетной инстанции — крановщиков после выполненных нами работ высокое. Предложение № 0024, в сущности, сразу же было внедрено в производство. Нельзя умолчать о том, что ни во время нашей работы на путях, ни позднее никто из ИТР, кроме инженера БРИЗа В. М. Карачуриной, не побоявшейся запачкаться, не соизволил подняться наверх и поинтересоваться, что и как мы делали.

Какую же позицию заняли те, от кого зависела квалификация предложения? Главный механик В. И. Русаков и заместитель главного инженера С. Г. Петров — главные виновники приемы в эксплуатацию халтурно, с браком сделанного подкранового пути, дали отрицательные заключения. По их и главного (вон сколько главных!) конструктора заключениям Б. А. Фрадин окончательно решает: «Нет технического решения. Отклонить!».

Лишь после вмешательства директора был созван техсовет 24 ноября 1987 года, и оба моих предложения были приняты и квалифицированы как рационализаторские. Хотя и со скрипом (да и как иначе, ведь в техсовете все те, кто пытался на корню «зарезать»

предложения), но в них появилась и «новизна», и «технические решения».

СКОРО годовщина со дня подачи моих предложений, в том числе двух внедренных. Следовательно, почти год я трачу безрезультатно силы и порчу себе нервы в единоборстве с бюрократами и чинушами и не вижу тому конца. Настаиваю обратить внимание на необходимость внедрения предложения № 0015. Рабочие будут благодарны за это доброе дело.

С ЗАВОДА я в конце концов ушел. Утверждаю, что в бою в период военных действий, бойцам, наверное, легче, чем рационализаторам на заводе. Там перед ними видимый, конкретный враг, и исход зависит только от твоего искусства, умения действовать. Даже у одиночек есть надежда на успех и общенародное признание. Здесь же утверждена и стала системой неизбежная «война» одиночек с администрацией завода, ее многочисленными приспешниками. Пробыть же брешь в глухой монолитной стене бюрократизма и своеволия под силу не каждому. И как результат, глущится инициатива новаторов.

Нельзя сказать, что на заводе не понимают сути и цели перестройки. Понимают. На заводе много замечательных людей, хороших, добросовестных, в том числе инженерно-технических работников и руководителей. Таких, например, как главный сварщик В. И. Фролов. Не в пример главному механику В. И. Русакову, он не гнушается черной работой, постоянно его видишь вместе с наладчиками. Но известные постановления партии и правительства здесь просто игнорируются. И это не пустые слова. Помнится, на партийном собрании в ноябре 1987 года директор завода О. А. Беленич в своем заключительном выступлении в ответе на мою и других коммунистов критику прямо и убежденно заявил: «...Наш завод новый, мы только что организовались, нам и перестраивать нечего!». Комментарии здесь излишни.

В. СОРОКИН,
работник СМУ-1 треста
Запсибэлектросетстрой,
член КПСС.

КОММЕНТАРИЙ СПЕЦИАЛИСТА

Этот нынешнего года знаменателен для В. Ф. Сорокина, бывшего слесаря-ремонтника завода металлоформ и оснастки: исполняется год со дня подачи им именно на этом предприятии первого рационализаторского предложения, ведь Сорокин — автор более трех десятков рационализаторских предложений, а посему далеко не новичок в новаторстве. Первое заявление на рационализаторское предложение от него последовало за фактом использования технического решения, направленного на сокращение ручного труда. Это, в общем-то, не возбраняется ныне действующим Положением об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях. Не знал только автор, что, используя в производстве предложенное техническое решение, не оформленное никакими документами, ставил (по последующим заключениям специалистов завода) под угрозу здоровье, а возможно, даже жизни тех, кто ассистировал ему в момент подъема грузов на высоту.

По почти единодушному мнению специалистов завода, которые в глаза не видели, как выполнялись работы, а судили о них лишь по содержанию заявления, предложение не было признано рационализаторским и отклонено. Из письма в редакцию В. Сорокина явствует, что его заявление рассмотрели специалисты Орг-

техстроя, откуда последовал положительный ответ. Но он не послужил толчком для восстановления справедливости в отношении автора и по сей день.

Судьба второму предложению была уготована почти такая же, что и первому. Почему почти? Да потому, что восторжествовала не справедливость, как может показаться на первый взгляд, а здравый смысл: возобладали над косностью и равнодушием технических руководителей завода. Время от подачи заявления до приказа об авторском вознаграждении примеряется почти календарным годом.

Ознакомившись с заключениями специалистов, в том числе и главного инженера Б. А. Фрадина, убеждаешься в том, что люди, призванные стоять на страже интересов и прав авторов, не только не стоят, а гасят, давят их инициативу. Мотивы отклонения предложений не выдерживают никакой критики. Технические руководители завода не знакомы с такими понятиями, как техническое решение, местная (локальная) новизна и полезность, утверждая, что новизна технического решения, претендующего на признание рационализаторским предложением, должна быть чуть ли не мировой.

Ни для кого не секрет, что рационализация на предприятиях — пока еще латание дыр, исправление чьих-

то ошибок, огрехов, недосмотров, недоделок, то есть всевозможных «недо»... Чаше всего рацпредложение — это выход из положения на сегодняшний день. И не приличествует техническому руководству завода так неуважительно относиться к любым проявлениям инициативы даже в тех случаях, когда идеи похожи на абсурдные или даже опасные.

Дальше — больше. И третье предложение В. Ф. Сорокина не было признано рационализаторским, хотя налицо были все три его признака. Но и к этому предложению по настоящему требованию автора пришлось вернуться, чтобы окончательно признать его рационализаторским.

Поспешность и необоснованность выводов по рационализаторским предложениям работников завода можно оправдывать и слишком большим количеством предложений (за пять месяцев текущего года их подали 84), и большим производственным планом, и недостатком времени. Но ни в коем случае нельзя оправдать отсутствие элементарного человеческого внимания к людям, к их нуждам, заботам. Тем более — к их стремлению хоть что-то сделать для завода.

В. ПАВЛОВА,
член городского совета ВОИР.

...И РАСТЕНИЕ ОКРЕПНЕТ

«Как ухаживать за помидорами?» — спрашивает Ю. Ф. Терентьева.

В закрытом прунте (теплицах) выращивают индетерминантные сорта помидоров, т. е. с неограниченным ростом, такие, как «Карлсон», «Русич», «Ласточка», «Грезанда», «Внуковский», «Московский осенний», «Элегия», «Пионерский», «Находка». Они не скороспелые. Отдача урожая у них равномерная и длительная. Первое соцветие образуется после девятого листа. Формируется растение в один стебель. Для чего раз в неделю необходимо производить пасынкование, т. е. выщипывать из пазух листьев побеги, оставляя пенек высотой 1 см. Листья с нижней части стебля убираются по мере созревания кистей. После того, как созреет первая кисть, весь нижний лист убирается, и так далее.

За месяц до плодоношения, т. е. до 5 августа, на растении уже должно сформироваться 6—8 кистей. После чего верхушку стебля (точку роста) нужно прищипнуть.

Такие сорта, как «Перемога-165», «Сибирский скороспелый — 1450», «Грунтовый», «Грибовский-1180», «Украинский тепличный-285», «Украинец», «Белый налив-241», «Аврора», «Уро», «Превосходный-176» называются детерминантными — с ограниченным ростом и не раньше 15 июня высаживаются в открытый грунт. Они прекращают рост главного стебля после того, как появятся 3—5,

иногда и больше соцветий. Эти сорта скороспелые. Отдача урожая дружная. Их выращивают, когда нужно получить ранний урожай в сжатые сроки. Формируют их в два стебля по три кисти на каждом. Пасынкование также нужно производить своевременно. А когда на растении будет 6 кистей, верхушки плодоносных побегов прищипнуть для ускорения роста и созревания завязавшихся уже плодов. Одновременно удалить все цветочные кисти с незавязавшимися плодами.

И третий вид помидоров — штамбовые (супердетерминантные). К ним относятся сорта «Невский», «Ладога», «Москвич», «Янтарь», «Талалихин-186», «Севастопольский-905», «Алпатаева-905», «Белый налив-241», «Данна», «Алата», «Малышок», «Свитанок». Вегетационный период их — 100 дней. Они сами ограничивают рост третьей кистью. Их можно формировать в 1, 2 и 3 стебля.

Несколько слов о болезнях помидоров. В наших условиях при резких перепадах водного и теплового режимов плоды трескаются и поражаются вершинной гнилью. Необходимо знать, что помидоры любят сырую почву и сухой воздух. При излишней влажности воздуха все растения поражаются фитифторой: на листьях и плодах появляются коричневые пятна. В результате ткань листьев отмирает, а плоды становятся несъедобными. Для уничтоже-

ния возникшей болезни нужно обработать растения бордосской жидкостью. Первый раз — после образования первой кисти и через 10—12 дней обработку повторить дважды. Поливать помидоры нужно раз в 2—3 недели, но обильно, т. е. полностью промачивать корнеобитаемый слой.

Некоторые дачники недооценивают роли пасынкования. Но если растение не пасынковать, то на нем образуется много побегов и на каждом будут цветочные кисти. Чем их больше, тем медленнее образуются и созревают плоды. Таким образом, пасынкование увеличивает урожай, особенно в нашей зоне, при коротком лете. Кроме пасынкования, применяют и другие приемы, ускоряющие завязывание и созревание плодов.

Подкармливать помидоры надо начинать не раньше чем через 10 дней после высадки рассады, т. е. после полной приживаемости растений. В первую подкормку хорошо дать раствор коровяка (1 л. на 10 л. воды), а еще лучше раствор куриного помета (1/2 л. на 10 л. воды). А если нет

◆ РУБРИКУ ВЕДЕТ
А. К. ЛАЗАРЕВА

такой возможности, то первую и последующие подкормки проводить в зависимости от состояния растений 1 раз в 10 дней или полным минеральным удобрением (60 г. огородной смеси на 10 л. воды) или по 10 г. мочевины и калийных удобрений и 40 г. суперфосфата на 10 л. воды. Можно использовать комплексное удобрение с микроэлементами (40 г. на 10 л. воды). До цветения под одно растение рекомендуется вносить по 1 л. раствора, в дальнейшем по 2 л. Хорошее действие как подкормка оказывает рассыпанная в лунку древесная зола (по 0,5 стакана на 1 растение). Сейчас из-за резких перепадов температур особенно нижние листья на помидорах стали то желтого, то белого цвета. Будет неплохо, если нижних 2—3 листа (в зависимости от высоты растения) удалить, а эту часть стебля осторожно прикопать в обильно политую землю. С этих листьев пользы уже не будет, зато из их пазух в почве появятся дополнительные корни, которые увеличат приток питательных веществ к растению. И оно окрепнет.

КИНОВИКТОРИНА

Кинозал «Рубин» в сентябре проводит киновикторину «Кто? Где? Когда?». Все желающие и знающие советский кинематограф приглашаются принять участие в этом интересном мероприятии. Для этого им нужно направить свои вопросы, касающиеся советского кино, по адресу: пр. Набережный, 56. Просьба при этом точно указать свои данные и адрес.

Победителей викторины, а также тех, кто пришлет наиболее интересные и разнообразные вопросы, ждут специальные призы. О дате проведения викторины будет сообщено дополнительно.

М. ЭППЕЛЬ, методист кинозала «Рубин».

СПРАВКИ

ГОРОДСКОЕ БЮРО
ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ
(УЛ. ДЗЕРЖИНСКОГО, 3)
ПРИГЛАШАЕТ НА РАБОТУ:

в пионерлагерь «Альтаир» треста Сургутнефтепромстрой, расположенный в Геленджике, на второй сезон — поваров, кухонных рабочих. Обращаться в профком треста или по тел. 6-63-22, 6-69-17;

в школу № 10 — секретаря-машинистку, техничку, гардеробщика, плотника (можно по совместительству). Обращаться: ул. Северная, 72а;

для работы в СУ-57 г. Радужный — главного бухгалтера (жилье обеспечивается). Обращаться: г. Сургут, ул. Рабочая, 31а, НПОС Запсибнефтегазстрой, тел. 2-57-28, бухгалтерия 6-65-63.

РАЗНОЕ

Сургутский объединенный авиаотряд проводит конкурс на замещение следующих вакансий: заместителя начальника аэропорта по строительству и эксплуатации наземных сооружений. Квалификационные требования: образование — высшее (промышленно-

гражданское строительство), стаж работы не менее пяти лет, оклад 250 рублей, районный коэффициент 1,7. Начальник службы тепло- и санитарно-технического обеспечения авиационного предприятия. Квалификационные требования: образование высшее, должен иметь допуск к работе с котельным оборудованием на газе. Оклад 200 рублей. Во второй половине 1988 года предприятие переходит на новые должностные оклады. Одновременно можно быть решен вопрос о доплатах за высокую квалификацию. По всем вопросам обращаться: аэропорт, отдел кадров, тел. 6-81-69. Прилагаются следующие документы: выписка из трудовой книжки, личный листок по кадрам, копия диплома, фотографии 2 шт.

Райрыболовпотребсоюз объявляет КОНКУРС на предложение по эксплуатации городского рынка и созданию на его основе кооператива.

С предложением обращаться в коопторг по телефону 2-72-41 в течение 10 дней со дня опубликования заявления.

Уважаемые сургутяне!

Кооператив справочно-информационных услуг «Синус» при горбытуправлении принимает и выдает информацию по обмену и продаже жилья, дачных участков, гаражей, автома-

«02» СООБЩАЕТ:

* За шесть месяцев текущего года службами, подразделениями, отделениями милиции УВД Сургутских горрайисполкомов раскрыто 1438 преступлений, в том числе 15 убийств, 30 разбоев и грабежей, 16 изнасилований, 26 преступлений, повлекших причинение тяжких повреждений, 276 краж государственной и личной собственности граждан. Возбуждено 20 уголовных дел против расхитителей государственных средств и имущества, 34 уголовных дела против спекулянтов промышленными, продовольственными и спиртными товарами. Привлечены к уголовной ответственности 17 лиц, уклоняющихся от общественно-полезного труда и ведущих паразитический образ жизни. Разысканы 114 граждан, пропавших без вести, 115 преступников, скрывшихся от суда и следствия.

* Несовершеннолетними совершено 139 преступлений, 175 подростков привлечены к уголовной ответственности. На учете ИДН состоит 802 несовершеннолетних правонарушителя и 146 родителей, не выполняющих обязанности по воспитанию детей и отрицательно влияющих на них.

* К уголовной ответственности привлечены 17 граждан, злостно нарушавших законодательство о паспортной системе в СССР, к 1605 приняты меры административного воздействия.

* Милицией задержано 364 бродяги, 81 человек на-

правлен на принудительное лечение в ЛТП, 2740 граждан помещалось в медвытрезвитель.

* Сотрудниками милиции составлено 136 протоколов на нарушителей антиалкогольного законодательства, 228 протоколов на должностных и ответственных лиц за нарушение норм санитарии, к административной ответственности привлечены 457 хулиганов. Проверена 841 единица огнестрельного оружия, составлено 156 протоколов на нарушителей, изъято 28 ружей.

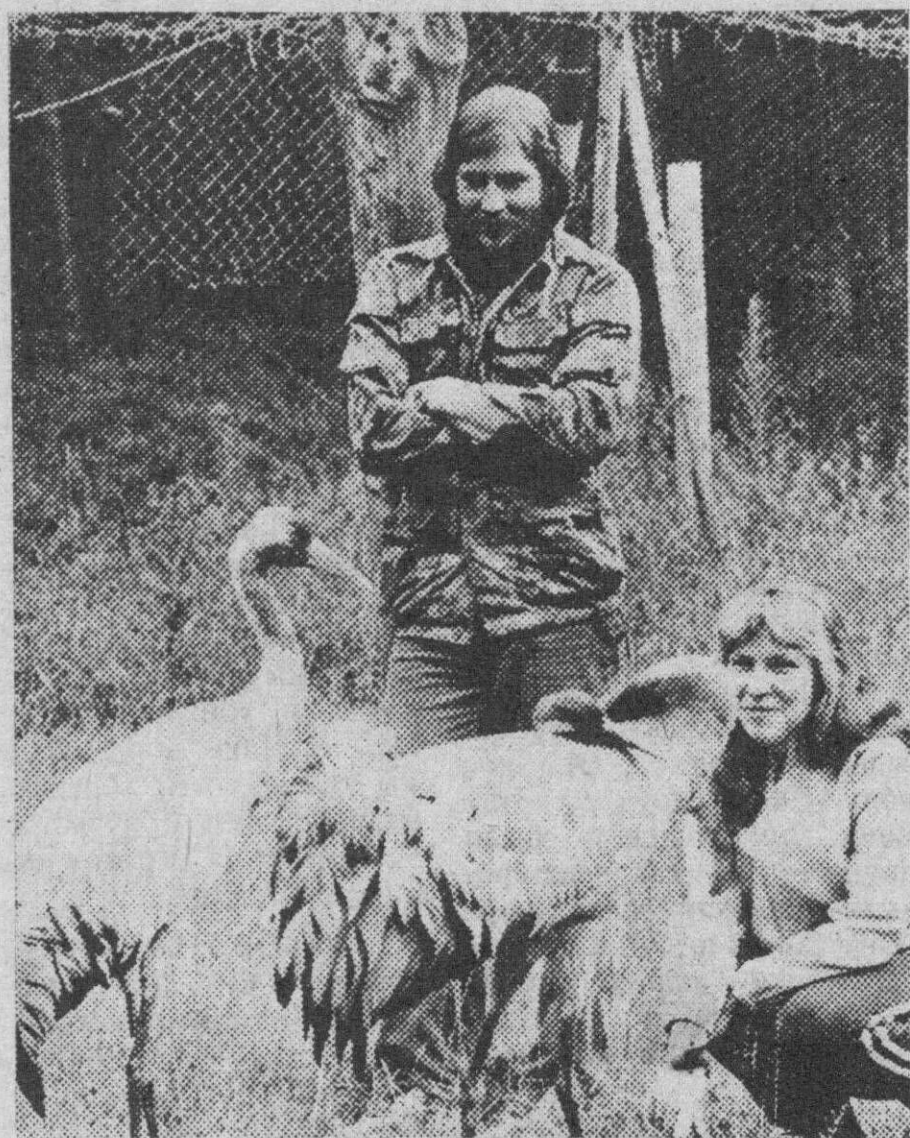
* За указанный период совершено 192 дорожно-транспортных происшествий, в которых погибли 27 граждан, в том числе трое детей, 216 человек травмированы. Сотрудниками ГАИ выявлено 547 граждан, управявших транспортными средствами в состоянии алкогольного опьянения, 45 человек привлечены к уголовной ответственности за повторное управление транспортом в нетрезвом виде, составлено более 6000 протоколов на водителей, нарушивших правила дорожного движения. Выявлено 221 нарушение со стороны пешеходов, 136 пешеходов оштрафованы.

* В охране общественного порядка приняли участие свыше 21.800 членов добровольных народных дружин.

* В милицию поступило более 11.300 устных и письменных обращений от граждан, организаций, учреждений, коллективов по самым различным вопросам. По направлениям трудовых коллективов на службу приняты 12 человек.

Политчасть УВД.

Зам. редактора
Г. А. ГАРЕЕВА.



ЛЕТЯТ ЖУРАВЛИ

Рязанская область. Юрия Маркина, младшего научного сотрудника Окского государственного биосферного заповедника, называют фанатом. Нет, не футбольная команда, не тяжелый рок предмет его страсти. Он бесконечно предан серым журавлям. Еще студентом несколько раз проходил практику в заповеднике. По крупницам собирал и изучал литературу об этих грациозных птицах. Увлечение журавлями стало его судьбой. Он занимается не только изучением среды обитания, отловом, кольцеванием птиц. Сейчас Юрий — активный участник претворения в жизнь советско-американской программы по спасению белого журавля — стерха. (ТАСС).

нет № 17. Наш адрес: проезд Кедровый, 4.

Утерянный аттестат о среднем образовании АЖ 565073, выданный Сургутской средней школой № 3 в 1987 году на имя Степановой Ларисы Анатольевны, считать недействительным.

Утерянный аттестат о среднем образовании № 728597, выданный Сургутской средней школой № 7 в 1978 году на имя Ачимовой Галины Дмитриевны, считать недействительным.

Утеряны водительское удостоверение и техпаспорт на имя Ананьева В. Я., нашедшего прошу вернуть по адресу: ул. Ленина, 20, кв. 307.

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Поздравляем Хабарову Нину Кондратьевну с юбилеем. Желаем здоровья, счастья, долгих лет жизни. Семья Кожевниковых Назаровых.

Поздравляем Соколова Василия Юрьевича с юбилеем. Желаем крепкого здоровья, счастья, успехов в работе.

Коллектив треста Запсибэлектрострой и УПТК сердечно поздравляет Савенкова Александра Сергеевича с юбилеем. Желаем крепкого здоровья, больших творческих успехов в вашей работе.

НАШ АДРЕС: 626400, г. Сургут, ул. Маяковского, 12а. ТЕЛЕФОНЫ: редактор — 2-25-64, зам. редактора — 6-60-38, отдел писем — 2-47-68, ответственный секретарь, отдел строительства, промышленности — 6-60-92, отдел партийной жизни — 6-67-57, отдел нефти, газа и геологии — 2-35-51, бухгалтерия — 6-69-02, директор типографии — 2-32-21, технолог — 2-52-69, бухгалтерия типографии — 2-52-08.

Газета печатается офсетным способом.